

ки: состояние, проблемы, перспективы: сборник трудов XV международной научно-практической конференции, Минск, 23 апреля 2021 г. / Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: В.И. Дунай [и др.]. – Минск: ПолесГУ, 2021. – С. 45-47. – Текст: непосредственный.

6. Суло Е.А. Особенности государственного прогнозирования и планирования в

России / Е. А. Суло. – Текст: непосредственный // Научные Записки ОрелГИЭТ. – 2017. – № 3(21). – С. 133-140.

7. Швайка Л.А. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / Л.А. Швайка. – К.: Знание, 2006. – 435 с. – Текст: электронный. – URL: <https://banauka.ru/27.html> (дата обращения: 24.10.2022).

УДК 340.1

Сорокина Анна Ивановна,

к.э.н., доцент кафедры «Экономика, маркетинг и психология управления»,
ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»,

e-mail: annasorokina_07@mail.ru

СПОРНОСТЬ ПРИРОДЫ ДЕФИНИЦИИ «КОМПЛЕКСНАЯ ОТРАСЛЬ ПРАВА»

Sorokina A.I.

THE DIFFICULTY OF THE NATURE OF THE DEFINITION «COMPLEX BRANCH OF LAW»

Аннотация. В статье рассмотрены множественность и спорность подходов к определению дефиниции «комплексная отрасль права», выявлены и охарактеризованы признаки комплексных отраслей права. Отмечено наличие разногласий в определении самостоятельности ряда отраслей права. Сделан вывод о необходимости дальнейшего теоретического обоснования основных положений о комплексных отраслях права и межотраслевых правовых связях.

Ключевые слова: отрасль права, комплексная отрасль права, межотраслевые правовые связи.

Annotation. The article considers the multiplicity and controversiality of approaches to defining the definition of "complex branch of law", identifies and characterizes the features of complex branches of law. The existence of disagreements in determining the independence of a number of branches of law is noted. The conclusion is made about the need for further theoretical substantiation of the main provisions on complex branches of law and intersectoral legal relations.

Keywords: branch of law, complex branch of law, intersectoral legal relations.

Совокупность правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения, называют отраслью права. Развитие новых общественных отношений обуславливает появление новых отраслей права. Все без исключения отрасли права являются структурными элементами системы права. К основным признакам отрасли права относят: особый предмет и метод; особые принципы, регулирующие данный специфический вид общественных отношений; наличие обособленного, как правило, кодифицированного законодательства; количественную достаточность юридических норм, требующую перехода в особое, отраслевое качество и др. Таким образом, единое мнение по поводу определения отрасли права выражено в том, что отрасль права призвана всегда объединять нормы, регулирующие однородную группу общественных отношений.

Вопрос о природе комплексных отраслей права остается дискуссионным и по сей день. Словари определяют комплексную отрасль права как совокупность правовых норм, регулирующих отношения в определенной сфере деятельности и относящихся к разным отраслям права [1, 2].

Версия о разделении системы права на основные и комплексные была предложена В.К. Райхером в 1947 году при анализе им предмета страхового права. Далее эта идея была поддержана другими исследователями. В настоящее время многие авторы подчеркивают наличие признака комплексности в предметах значительного количества отраслей права, тем самым причисляя их к категории комплексных отраслей.

Так, в частности, Гавриленко В.Р., Павлов Н.В., Бураканова Э.Р. обосновывают отнесение муниципального права к ком-

плексным отраслям [3, 4].

Мазур А.М., Королева В.В., Корчагин А.А., Бонциенок Е.К., Мариненко Е.Л. рассматривают проблемы развития транспортного права, как комплексной отрасли права России [5, 6, 7, 8].

Кроме того, имеется множество публикаций, по поводу того, что такие отрасли права, как социальное, таможенное, информационное, страховое, экологическое по ряду признаков можно отнести к категории комплексных отраслей права.

Изучив работы многих из вышеперечисленных авторов, выделим общие моменты в их выводах и заключениях. Итак, отрасль можно назвать комплексной, если кроме общепризнанных принципов:

- имеется собственный предмет регулирования, а, соответственно, и наличие определенных, присущих исключительно данной отрасли, норм;
- разработана и применяется своя система источников права и собственная узконаправленная законодательная база;
- возможно деление системы отрасли на общую и особенную части;
- доказана существенная общественная значимость регулируемого данной отраслью круга общественных отношений;
- наработаны собственные нормы процедурного характера в данной отрасли.

Также встречается мнение о том, что если возможно преподавание основ отрасли в качестве самостоятельной учебной дисциплины, содержащей значимый по объему правовой материал, отличающийся многообразием институтов, то ее можно определить, как самостоятельную комплексную отрасль права [1, 8].

Интересен факт того, что некоторые отрасли права вызывают спорные мнения по поводу их самостоятельности. Например, нет единого мнения о предмете, методе банковского права, медицинского права, жилищного права, следовательно, и об их месте в системе российского права.

Так, в большом юридическом словаре отмечено, что определение термина «комплексное отраслевое право» следует отличать от «межотраслевых комплексов правовых норм» (банковское право, медицинское право), которые регулируют более узкую, специфическую сферу деятельности и редко выделяются в специальный учебный курс [1].

В то же время такие авторы, как Га-

ниева Д.З., Внукова В.А., Мадыгина О.А. в своих работах обосновывают принадлежность медицинского права к системе комплексных отраслей [9].

Большой юридический словарь дает следующее определение: банковское право – межотраслевой комплекс правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью банков коммерческих и Центрального банка Российской Федерации (ЦБ РФ).

В состав банковского права входят как нормы гражданского права (регулирующие создание и деятельность банков как коммерческих организаций, отношения между кредитными организациями и их клиентурой), так и финансового права (устанавливающие основные принципы кредитной системы, определяющие статус ЦБ РФ, регулирующие отношения между последним и коммерческими банками, создание и деятельность банков и других кредитных организаций как особых финансовых институтов). В этой связи нельзя считать его только подотраслью финансового права, оно является межотраслевым комплексом [1].

Тосунян Г.А., Викулин А.Ю., Экмялян А.М. в учебнике по банковскому праву делают вывод о том, что банковское право, как комплексная отрасль права, является качественно новым, юридически целостным правовым образованием. При этом, в связи с тем, что комплексная отрасль права содержит в себе известное предметное ядро, а также ряд исключительно ей присущих правовых норм, она в процессе своего объективирования включается в систему права и занимает соответствующее место, определяемое перекрещиванием структуры данной комплексной отрасли со структурами основных отраслей и зависящее от иерархии названных структур. Банковское право объективно консолидирует по одному предметному, тематическому и целевому признаку юридически неоднородный (в смысле отраслевой принадлежности) материал, объединение которого осуществляется путем обогащения его содержания, введения новых специфических системных обобщений, выработки качественно новых понятий, положений и в связи с этим существенного развития юридической терминологии [11].

В Энциклопедии права и Жилищной энциклопедии под ред. Грудцыной Д.Ю. жилищное право описывается, как подотрасль

гражданского права, в то время, как Корнеев С.М., Седугин П.И., а позднее и Бакирова Е.Ю., обосновывают жилищное право, как комплексную отрасль, потому как форма правового регулирования жилищных правоотношений, имея определенные аналоги в других сферах правового регулирования, приобретает характерные лишь для этих отношений черты, а отсюда на жилищно-правовые отношения распространяется единый режим правового регулирования, чем и обуславливается комплексный характер жилищного права как самостоятельной отрасли права. Кроме того, существует единый кодифицированный нормативный акт – Жилищный кодекс РФ [2, 10, 12].

Помимо явления «комплексные отрасли права» необходимо обратиться к понятию «межотраслевые правовые связи», которое подразумевает исследование предмета отрасли через сочетание интересов различных отраслей правовых наук. По всей видимости, термин «межотраслевые комплексы правовых норм», приведенный в ряде юридических словарей, и является по своей сути отображением данного межотраслевого подхода. По сути же в юриспруденции эти связи определяются, как межотраслевой специально-научный метод, призванный исследовать

связи между нормами различных отраслей права. Справедливо отмечено Кузнецовой О.А., что с этих позиций его точнее именовать «межотраслевой правовой метод познания» [13].

Существование такого метода в правоведении объективно обусловлено системностью права. Изучение межотраслевых связей не может быть ограничено использованием только общенаучных методов формальной и диалектической логики и совокупностью классических частнонаучных юридических методов (юридико-догматический, историко-правовой, сравнительно-правовой, герменевтический и др.). Требуется особый метод изучения межотраслевых связей в праве, он применим как при теоретико-правовых разработках, так и в отраслевых юридических науках.

Таким образом, большинство ученых едины в признании ряда отраслей права, таких как гражданское, административное, конституционное, уголовное, финансовое, трудовое и др. Но вопрос о составе комплексных отраслей права остается спорным, также, как и нуждается в дальнейшем уточнении природа дефиниций «комплексная отрасль права» и «межотраслевые комплексы правовых норм».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сухарев А.Я. Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. – М.: Инфра-М., 2003. – Текст: электронный. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/15472> (дата обращения: 06.11.2022).
2. Энциклопедия права, 2015. – Текст: электронный. – URL: <http://law.niv.ru/doc/encyclopedia/laws/index-206.htm#206> (дата обращения: 05.11.2022).
3. Гавриленко В.Р. К вопросу о муниципальном праве как самостоятельной, комплексной отрасли российского права / В.Р. Гавриленко, Н.В. Павлов. – Текст: непосредственный // Синергия Наук. – 2019. – № 41. – С. 525-530.
4. Бураканова Э.Р. Муниципальное право, как комплексная и самостоятельная отрасль права / Э.Р. Бураканова – Текст: непосредственный // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 1(53). – С. 169-172.
5. Мазур А.М. Транспортное право, как комплексная отрасль российского права /
- А.М. Мазур. – Текст: непосредственный // Вестник магистратуры. – 2020. – № 1-4(100). – С. 43-44.
6. Королева В.В. Теоретические вопросы формирования комплексных отраслей права (на примере транспортного права) / В.В. Королева, А.А. Корчагин. – Текст: непосредственный // Власть Закона. – 2020. – № 2(42). – С. 60-67.
7. Бонционок Е.К. Актуальные проблемы развития транспортного права как комплексной отрасли права России / Е.К. Бонционок. – Текст: непосредственный // Интеграция наук. – 2018. – № 4(19). – С. 266-267.
8. Мариненко Е.Л. Транспортное право в системе российского права / Е.Л. Мариненко. – Текст: электронный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transportnoe-pravo-v-sisteme-rossiysko-go-prava> (дата обращения: 07.11.2022).