

Бычкова Гульфира Мубаракновна,

к.э.н., доцент, Ангарский государственный технический университет,

e-mail: gulfira_agta49@mail.ru

Белембаева Ольга Юрьевна,

обучающаяся, Ангарский государственный технический университет,

e-mail: olga.olgabel1980.dunenкова@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Bychkova G.M., Belembaeva O.YU.

FEATURES OF THE ANALYSIS OF STATE INSTITUTIONS THE PENAL ENFORCEMENT SYSTEM

Аннотация. Разработан продуктовый портфель, способствующий повышению качества контроля самоокупаемости казенного учреждения, благодаря введению дополнительных аналитических показателей оценки эффективности приносящей доход деятельности.

Ключевые слова: казенное учреждение, продуктовый портфель, контроль, самоокупаемость, эффективность.

Abstract. A product portfolio has been developed that contributes to improving the quality of self-sufficiency control of a state-owned institution, thanks to the introduction of additional analytical indicators for evaluating the effectiveness of income-generating activities.

Keywords: government institution, product portfolio, control, self-sufficiency, efficiency.

Проблема, на решение которой направлено данное исследование, – это необходимость повышения эффективности приносящей доход деятельности казенных учреждений уголовно-исполнительной системы (КУ УИС). Актуальность определяется не только необходимостью расширения видов приносящей доход деятельности (ПДД), но и оценки их эффективности.

Т.е. возникает необходимость акцентировать внимание КУ УИС на методологии анализа ПДД. Цель исследования – обоснование возможности использования информационной базы управленческого учета (УУ) КУ УИС для оценки эффективности ПДД. Задачи исследования: выявить резервы использования информационной базы УУ; разработать и апробировать дополнительные индикаторы, характеризующие эффективность ПДД.

Объект исследования – КУ УИС, предмет исследования – процесс формирования информации, необходимой в расчете индикаторов доходности ПДД. В качестве информационной базы исследования нами выбрано ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Иркутской области.

Воспользуемся имеющимися данными УУ нашего учреждения и проведем структурный анализ ПДД, применив методику анализа отчетности коммерческих организаций. При этом введем дополнительный показатель «Удельный вес каждого вида ПДД в общем доходе», результаты представим в таблице.

Таблица

Анализ эффективности приносящей доход деятельности в 2022 г.

№ п/п	Показатели	Доход без НДС, руб.	Удельный вес в доходе, %	Чистая прибыль, руб.	Рентабельность продаж, %
1	Заготовка и переработка древесины	4 048 122,70	9,60	98 471,83	2,43
2	Швейное производство	11 198 449,39	26,56	446 458,14	3,99
3	Производство металлоконструкций	813 312,49	1,93	21 904,69	2,69
4	Производство строительных материалов	2 200,00	0,01	0,00	0,00
5	Производство изделий из бумаги и картона	457 328,00	1,08	38 756,33	8,47
6	Производство промышленных изделий	24 750 055,36	58,71	301 127,03	1,22
7	Животноводство	71 226,72	0,17	6 200,46	8,71
8	Растениеводство	39 686,36	0,09	14 409,14	36,31
9	Производство пищевых продуктов	55 590,00	0,13	1 596,90	2,87
10	Общественное питание	67 933,28	0,16	8 046,63	11,84
11	Ремонт автотранспорта	414 450,00	0,98	2 024,80	0,49
12	Предоставление рабочей силы	240 701,21	0,57	6 759,25	2,81
13	Всего	42 159 055,51	100,00	945 755,20	2,31

На основе данных таблицы, нами сформирована модель продуктового портфеля по ПДД, в основе которого показатели «Удельный вес в доходе» и «Рентабельность продаж по чистой прибыли». При формировании портфеля нами использован метод средней взвешенной. Средняя доходность продуктового портфеля нашего учреждения будет представлена как: $(9,6 \times 2,43 + 26,56 \times 3,99 + 1,93 \times 2,69 + 0,01 \times 0,00 + 1,08 \times 8,47 + 58,71 \times 1,22 + 0,17 \times 8,71 + 0,09 \times 36,31 + 0,13 \times 2,87 + 0,16 \times 11,84 + 0,98 \times 0,49 + 0,57 \times 2,81) : 100$. Структура портфеля по доходности – это вклад каждого вида деятельности в доходность (2,31%). Портфель – инструмент контроля самоокупаемости в казенном учреждении, позволяет сопоставить чистую прибыль и источники ее формирования с затратами на содержание осужденных и способствует повышению качества контроля самоокупаемости, благодаря введению дополнительных аналитических показателей оценки эффективности приносящей доход деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Загарских В.В.** Развитие управленческого учета и бюджетирования в производственных подразделениях казенных учреждений уголовно-исполнительной системы: 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Загарских Вера Валерьевна; Вятский государственный университет. – Екатеринбург, 2014. – 202 с. – Текст: непосредственный.