

## ВЗГЛЯД ИСТОРИКА НА ПРОБЛЕМУ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Savchuk N.V.

### THE HISTORIAN'S VIEW ON THE PROBLEM OF FALSIFICATION THE GREAT PATRIOTIC WAR

**Аннотация.** Рассмотрена проблема сохранения исторической памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Выделены причины и проявления фальсификации западными политиками результатов войны.

**Ключевые слова:** Победа, Великая Отечественная война, историческая память, фальсификация.

**Abstract.** The problem of preserving the historical memory of the Victory in the Great Patriotic War of the Soviet people is considered. The causes and manifestations of falsification by Western politicians of the results of the war are highlighted.

**Keywords:** Victory, the Great Patriotic War, historical memory, falsification.

В год 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне все актуальнее становится необходимость защиты исторической памяти. Проблема искажения исторических фактов не нова. Чем крупнее историческое событие, чем чаще оно подвергается фальсификации, тем более, если затрагивает политические и экономические интересы множества государств.

Данную проблему можно рассматривать и как научную, и как политико-социальную. В научной сфере среди историков неизбежно возникают разные мнения в оценке тех или иных событий. Их отличительной особенностью является то, что в дискуссиях на конференциях, страницах научных журналов ученые, высказывая свою позицию, отличающуюся от общепринятого мнения, аргументировано ее отстаивают, основываясь на различных исторических источниках. Научные дискуссии тем и хороши, что идет обмен мнениями, поиск истины. Бывает и такое, когда происходит пересмотр общепринятых оценок событий, в силу разных причин, например, введения в научный оборот новых ранее неизвестных или рассекреченных архивных документов.

Особенность фальсификаций исторического прошлого в современный период со стороны Запада состоит в том, что они проводятся на государственном уровне. В странах Европы созданы Институты национальной памяти, которые занимаются формированием «новой исторической политики». Руководителями высокого ранга делаются заявления, выдвигаются нелепые утверждения, не подкрепленные документально, искажаются конкретные факты прошлого. Они исходят из установки, что чем масштабнее ложь, тем быстрее в нее поверят. В чем причина происходящего?

Сошлюсь на высказывание французского философа эпохи Возрождения М. Монтеня, который считал, что в противоположность истине ложь обладает сотней тысяч обличий и не имеет пределов. Ее цель – внедрить в сознание молодого поколения искаженные представления о победителях и участниках в этой войне. В 1990-е гг., когда закончилось идеологическое противостояние

двух мировых систем, казалось, что «холодная война» – это уже историческое прошлое. Информационная война в современный период говорит об обратном. Ее основные задачи состоят в следующем.

Во-первых: вычеркнуть из памяти народов Европы и других государств мира собственные поражения и решающую роль СССР в победе над фашизмом. С этой целью происходит фальсификация военных событий, возложение на советское государство ответственности за развязывание Второй мировой войны, и тем самым создается база для предъявления претензий нашей стране (политических, финансовых, территориальных). Фактически – это «исторические санкции». В основе такой политики лежат геополитические, экономические, идеологические интересы западных государств. Все они между собой тесно взаимосвязаны и подчинены борьбе за лидерство на мировой арене. Именно такие государственно-национальные интересы лежали в основе противоречий, которые привели к началу Первой и Второй мировых войн.

Во-вторых: для ослабления современной России применяются методы идеологического и информационного воздействия для изменения сознания молодого поколения, в том числе за счет разрушения исторической памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Известно высказывание О. Бисмарка «Войны выигрываются и проигрываются за школьными партами». Манипулирование фактами и размещение ложной информации в Интернете свидетельствуют о том, что западными политиками уже выстроен длительный тренд на подрыв единства взглядов в оценке исторических событий.

Исполняется 80 лет после окончания Великой Отечественной войны. По историческим меркам – это сравнительно небольшой срок. Еще живы участники тех событий. Послевоенное и современное поколения в нашей стране воспринимают Победу «как победу со слезами на глазах». И таких героических Побед в отечественной истории было немало. Героизм и трагизм обычно неразделимы. Внешняя угроза и общая беда всегда объединяла российский народ. Объединила и общая Победа. Это слово для нас несет большую смысловую нагрузку. Если его разделить на составляющие, то получится – «после беды». После беды была ПОБЕДА. Западные политики не хотят учитывать важный фактор личной причастности каждого россиянина к Победе. В каждой семье есть ее участник. Современные зарубежные фильмы, посвященные военным действиям, показывают нам суперменов, которые спасают весь мир, а в действительности война – это испытание, страх, боль... Для западных политиков это слово не актуально или имеет другой смысл. Поэтому им и не понятно, что для российских граждан значит День Победы.

Нынешнему молодому поколению необходимо сохранить историческую память о героическом прошлом нашей страны.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. **Савчук Н.В.** О соотношении терминов «историческая политика», «политика памяти» / Современные технологии и научно-технический прогресс: Междунар. научн.-техн. конф. имени проф. В.Я. Баденикова: Тез. докл. – Ангарск: ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет», 2023. – 420 с. – Библиогр.: с. 281-282.