

**Сорокина Анна Ивановна,**

к.э.н., доцент, Ангарский государственный технический университет,

e-mail: annasorokina\_07@mail.ru

**Гаченко Алина Сергеевна,**

студентка гр. МНЗ-20, Ангарский государственный технический университет,

e-mail: alina97-97@internet.ru

## **АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДИНАМИЧЕСКИМ МЕТОДОМ (НА ПРИМЕРЕ ООО «МАЯК»)**

**Sorokina A.I.**

### **ANALYSIS OF COMPETITIVENESS OF THE ORGANIZATION BY THE DYNAMIC METHOD (ON THE EXAMPLE OF MAYAK LLC)**

**Аннотация.** В статье проведен анализ конкурентоспособности торговой организации ООО «МАЯК», владельца сети супермаркетов «Слата» и продуктовых дискаунтеров «Хлеб-Соль» на территории ряда регионов Сибирского федерального округа. В основе анализа лежит динамический метод оценки конкурентоспособности, предложенный Д.С. Вороновым, позволяющий оценить уровень эффективности использования организацией экономических ресурсов относительно эффективности использования экономических ресурсов конкурентами. В ходе анализа выявлены основные конкуренты ООО «Маяк» на рынке по основному виду деятельности и определены слабые места в финансовой политике организации.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, динамический метод оценки конкурентоспособности предприятий, анализ конкурентоспособности, ООО «МАЯК».

**Abstract.** The article analyzes the competitiveness of the trading organization ООО MAYAK, the owner of the supermarket chain Slata and grocery discounters KhlebSol in several regions of the Siberian Federal District. The analysis is based on the dynamic method of assessing competitiveness proposed by D.S. Voronov, which allows assessing the level of efficiency of the organization's use of economic resources relative to the efficiency of the use of economic resources by competitors. The analysis identified the main competitors of ООО Mayak in the market by the main type of activity and determined the weak points in the financial policy of the organization.

**Keywords:** competitiveness, dynamic method of assessing the competitiveness of enterprises, competitiveness analysis, MAYAK LLC.

ООО «МАЯК» – владелец сети супермаркетов «Слата», расположенных на территории Иркутской области и соседних регионов. Компания развивает три формата торговли: супермаркет «Слата», продуктовый дискаунтер «Хлеб-Соль», интернет-магазин. История создания компании охватывает период с 1996 года, когда в феврале 1996 года в г. Ангарске была зарегистрирована фирма «Слата». Начиная с 1997 года начала осуществляться экспансия в соседние муниципальные образования и регионы: 1997 год – Бурятия, 1999 год – Братск и Усть-Илимск, 2000 г. – Иркутск, Байкальск, Саянск, Усолье-Сибирское. К 2025 году ООО «МАЯК» насчитывает в своем составе 362 магазина – «Слата» (80 шт.) и «Хлеб-Соль» (282 шт.) в Иркутской области, Бурятии и Забайкальском крае совокупной торговой площадью 132,3 тысячи квадратных метров [1].

Основной вид деятельности организации ООО «МАЯК»: «Торговля розничная пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями в специализированных магазинах» (код по ОКВЭД 47.2). По своему основному виду деятельности ООО «МАЯК» в рейтинге компаний по размеру выручки по итогам 2024 года входит в десятку лучших организаций России (по данным на 01.04.2025 г.) (таблица 1) [2].

Таблица 1

Рейтинг организаций России по размеру выручки по виду деятельности 47.2 «Торговля розничная пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями в специализированных магазинах» по итогам 2024 года

Место	Организация	Показатели, млн. руб.		Регион
		выручка	активы	
1.	ООО «Альбион-2002» («Бристоль»)	333 547	75064	Нижегородская область
2.	ООО «Агроаспект» («Пятерочка»)	270 231	77 122	Москва
3.	ООО «Сладкая жизнь Н.Н.»	149 793	26 706	Нижегородская область
4.	ООО «ГОРОДСКОЙ СУ- ПЕРМАРКЕТ» («Азбука Вку- са»)	101 205	45 179	Москва
5.	ООО «Альфа Рязань» («КрасноеБелое»)	51 732	8 808	Рязанская область
6.	ООО «МАЯК» («Слата», «ХлебСоль»)	50 653	19 978	Иркутская область
7.	ООО «Альфа Владимир» («КрасноеБелое»)	46 143	7 536	Владимирская область
8.	ООО «Смарт» («Красный Яр», «Батон»)	43 123	12 092	Красноярский край
9.	ООО «ЛАБИРИНТ-ВОЛГА» («КрасноеБелое»)	37 297	5 701	Нижегородская область
10.	ООО «Винлаб-Запад»	33 805	30 129	Московская обл.

Для анализа и оценки конкурентоспособности объекта исследования нами выбран динамический метод, автором которого выступает Д. С. Воронов, который позволяет весьма эффективно оценивать конкурентоспособность как в статике, так и в динамике. Применение указанного подхода делает возможным анализ динамики общих и частных показателей конкурентоспособности как отдельных компаний, так и групп предприятий. В качестве главного преимущества динамического метода оценки конкурентоспособности предприятия автор методики считает то, что оценка осуществляется по конечным критериям конкурентоспособности – прибыльности и доле предприятия на рынке, которые в условиях рыночной экономики и определяют жизнеспособность предприятия, перспективы его функционирования и развития [3].

Для оценки конкурентоспособности ООО «МАЯК» и его организационных конкурентов, приведенных в таблице 1, рассмотрим значения необходимых для проведения анализа показателей из отчетов о финансовых результатах. Данные взяты из ресурса БФО и обобщены в таблице 2 [4].

Таблица 2

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО «МАЯК» и его основных конкурентов по РФ за 2022-2024 гг., млн. руб.

Организация	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	выручка	чистая прибыль	выручка	чистая прибыль	выручка	чистая прибыль
1	2	3	4	5	6	7
ООО «Альбион-2002» («Бри-столь»)	236 421	10 281	278 262	1 390	333 547	1 996
ООО «Агроас-пект» («Пятерочка»)	224 240	5 922	243 518	5 286	270 231	6 201
ООО «Сладкая жизнь Н.Н.»	158 611	2 333	145 006	2 751	149 793	3 062
ООО «ГОРОДСКОЙ СУПЕР-МАРКЕТ» («Азбу-ка Вкуса»)	77839	- 953	86 299	812	101 205	3 629
ООО «Альфа Рязань («КрасноеБелое»)	51 051	3 017	48 987	2 269	51 732	2 189

## Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
ООО «МАЯК» («Слата», «Хлеб-Соль»)	39 620	207	43 882	1 098	50 653	1 717
ООО «Альфа Владимир» («КрасноеБелое»)	45 816	2 638	44 241	2 004	46 143	1 853
ООО «Смарт» («Красный Яр», «Батон»)	33 557	629	37 132	677	43 123	3 711
ООО «ЛАБИРИНТ-ВОЛГА» («КрасноеБелое»)	36 525	1 637	35 329	1 075	37 297	537
ООО «Винлаб-Запад»	13 290	471	23 245	285	33 805	256

Для проведения анализа конкурентоспособности динамическим методом необходимо рассчитать общий показатель конкурентоспособности предприятия в разрезе объектов сопоставления (формула 1) [5]

$$K^o = r \cdot \sqrt{I} \quad (1)$$

где  $K^o$  – коэффициент эффективности хозяйственной деятельности исследуемого предприятия;  $r$  – операционная эффективность предприятия (определяется как отношение выручки от реализации продукции ко всем затратам, связанным с производством и реализацией продукции);  $I$  – индекс изменения объемов выручки рассматриваемого предприятия (по сравнению с прошлым годом).

Чем выше показатель  $K^o$ , тем более конкурентоспособным по отношению к выборке является рассматриваемое предприятие. Очевидно, что  $0 < K^o < \infty$ . При этом, в случае, если  $0 < K^o < 1$ , конкурентоспособность предприятия по отношению к выборке является низкой (чем ближе к нулю, тем ниже конкурентоспособность). При  $K^o = 1$  конкурентоспособность предприятия идентична конкурентоспособности выборки. При  $K^o > 1$  конкурентоспособность предприятия выше, чем по выборке [3].

Для оценки конкурентоспособности ООО «МАЯК» и иных рассматриваемых нами организаций на основании данных таблицы 2 определяем коэффициент эффективности хозяйственной деятельности по каждой компании ( $K^o_j$ ). Результаты расчетов представлены в таблице 3.

Таблица 3

Значение коэффициентов эффективности хозяйственной деятельности  
ООО «МАЯК» и его основных конкурентов по РФ за 2023-2024 гг.

Организация	2023 г.			2024 г.		
	$r$	$\sqrt{I}$	$K^o$	$r$	$\sqrt{I}$	$K^o$
ООО «Альбион-2002» («Бристоль»)	1,005	1,085	1,090	1,006	1,094	1,100
ООО «Агроаспект» («Пятерочка»)	1,022	1,042	1,065	1,024	1,053	1,077
ООО «Сладкая жизнь Н.Н.»	1,019	0,956	0,974	1,021	1,016	1,038
ООО «ГОРОДСКОЙ СУПЕРМАРКЕТ» («Азбука Вкуса»)	1,010	1,053	1,064	1,037	1,083	1,123
ООО «Альфа Рязань» («Красное Белое»)	1,049	0,980	1,028	1,044	1,027	1,072
ООО «МАЯК» («Слата», «Хлеб-Соль»)	1,026	1,052	1,079	1,035	1,074	1,112
ООО «Альфа Владимир» («Красное-Белое»)	1,048	0,983	1,030	1,041	1,021	1,063
ООО «Смарт» («Красный Яр», «Батон»)	1,019	1,052	1,072	1,094	1,078	1,179
ООО «Смарт» («Красный Яр», «Батон») («Красное-Белое»)	1,031	0,984	1,015	1,015	1,027	1,043
ООО «Винлаб-Запад»	1,013	1,323	1,340	1,008	1,206	1,216

Полученные результаты позволяют констатировать высокую конкурентоспособность в 2023 году ООО «Винлаб-Запад», существенно опережающего всех конкурентов. При этом основным фактором, обусловившим высокую конкурентоспособность указанного хозяйствующего субъекта, является максимальная динамика объемов выручки. Наибольшие значения показателя конкурентоспособности также показали «Альбион-2002», ООО «МАЯК» и ООО «Смарт».

При этом, с точки зрения операционной эффективности лидерами в 2023 году являются ООО «Альфа Рязань» и ООО «Альфа Владимир», но динамика выручки у них отрицательная, что не позволило им войти в число лидеров по конкурентоспособности в 2023 году.

В 2024 году наибольшую конкурентоспособность по методике Д.С. Воронова показала вновь организация ООО «Винлаб-Запад» по причине значительного ежегодного прироста выручки, при этом размер чистой прибыли у данной организации небольшой по сравнению с конкурентами. Устойчивое положение в 2024 году сохранили ООО «Смарт», «Азбука вкуса» и ООО «МАЯК».

Рассматривая динамику выручки ООО «МАЯК» за период с 2022 по 2024 год виден постоянный рост выручки. В 2023 году по сравнению с 2022 годом рост выручки составил 11%, в 2024 году рост выручки по сравнению с 2023 годом составил 15,4%. Чистая прибыль выросла за два года более, чем в 8 раз.

При этом, несмотря на положительную динамику выручки и чистой прибыли, анализ динамическим методом показал, что ООО «МАЯК» уступает конкурентам в части осуществляемой финансовой политики по причине высокой суммы затрат и невысокого темпа прироста выручки. Данный факт является моментом для совершенствования политики организации для укрепления своих конкурентных позиций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. История компании «Слата». – Текст: электронный. – URL: <https://www.slata.ru/history/> (дата обращения: 15.03.2025).

2. Рейтинг организаций по выручке по виду деятельности 47.2 «Торговля розничная пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями в специализированных магазинах». – Текст: электронный. – URL: [https://www.testfirm.ru/rating/47\\_2/](https://www.testfirm.ru/rating/47_2/) (дата обращения: 01.04.2025).

3. **Воронов Д.С.** Динамический метод оценки конкурентоспособности предприятий / Д.С. Воронов. – Текст: электронный. – URL: <https://vds1234.ru/concurency/13-32> (дата обращения: 03.04.2025).

4. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. – Текст: электронный. – URL: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения: 05.04.2025).

5. **Воронов Д.С.** Факторный анализ конкурентоспособности предприятия / Д.С. Воронов. – Текст: электронный. – URL: <https://vds1234.ru/concurency/14-33> (дата обращения: 08.04.2025).