

Щербин Сергей Анатольевич,

к.т.н., доцент, ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»,

e-mail: dekan_ftk@angtu.ru

Глотов Валерий Андреевич,

магистрант, ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»,

e-mail: valera.glotov.2002@mail.ru

ПОЙМЫ РЕК КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДОВ

Shcherbin S.A., Glotov V.A.

RIVER FLOODPLAINS AS A FACTOR IN SHAPING THE INDIVIDUALITY OF THE URBAN PLANNING STRUCTURE

Аннотация. На примере г. Иркутска поймы рек рассматриваются как фрагменты комплекса неудобных территорий и фактор формирования планировочной структуры города.

Ключевые слова: планировочная структура, градостроительство, поймы рек, земляные работы.

Abstract. Using the example of Irkutsk, river floodplains are considered as fragments of a complex of inconvenient territories and a factor in the formation of the planning structure of the city.

Keywords: planning structure, urban planning, river floodplains, earthworks.

При рассмотрении современных тенденций проектирования, отчетливо прослеживается одно обстоятельство – наличие так называемых неудобных территорий (далее по тексту НТ), непригодных для застройки.

Рассмотрим, как НТ могут быть фактором формирования индивидуальности планировочной структуры городов. Пассивная роль НТ в черте города нерациональна, территории снова станут заброшенными или нарушенными. Чтобы НТ стали фактором формирования, необходимо разработать методы по их функциональному назначению. От того, насколько важна или значима роль НТ в формировании структуры города, будет зависеть судьба НТ и индивидуальность города в целом. НТ по своей сути – элементы ландшафта. Предварительно можно предположить, что, являясь особенностями рельефа, НТ должны использоваться по-другому, нежели территории с рядовой застройкой. Возможно, поймы рек как НТ будут являться элементами градостроительного значения, и влиять на создание индивидуальной (не рядовой) конфигурации дорожных сетей и жилой застройки [1].

В структурной организации речных пойм видно два принципиальных случая:

1. НТ как границы, когда площадь поймы больше площади планировочного района. В проекте именно поймы должны формировать границы планировочной структуры города, тем самым создавать индивидуальное пространство города и оставаться здоровой функционирующей частью природного каркаса. В г. Иркутске этими границами могут стать прибрежные части р. Ангары и Иркуты, а также малая и большая Кузьмиха, пади Долгая и Топка, большеозерный ком-

плекс «Птичья гавань» (рисунок 1);

2. НТ как ядро, когда площадь поймы меньше площади района, и пойма расположена внутри района. В силу своей индивидуальности НТ могут и должны формировать функциональное ядро композиции в планировочной структуре города или района. Например, ядром должны быть р. Ушаковка, Кая, падь Каштак, все ручьи и ложбины временных водотоков (рисунок 2). В принципах планировочных решений НТ должно оставаться взаимодействие этих территорий с застройкой. Именно НТ должны в своих границах изменять структуру улиц, дорог и непосредственно влиять на их формирование и формообразование. Город со своим модулем застройки не должен влиять и видоизменять особенности природного ландшафта. Логично предположить, что если удобные территории застраиваются, то НТ необходимо использовать по-другому. Например, планировать на них открытое пространство. Проектировать парки, скверы, аллеи, игровые площадки и располагать объекты социально-рекреационного назначения.

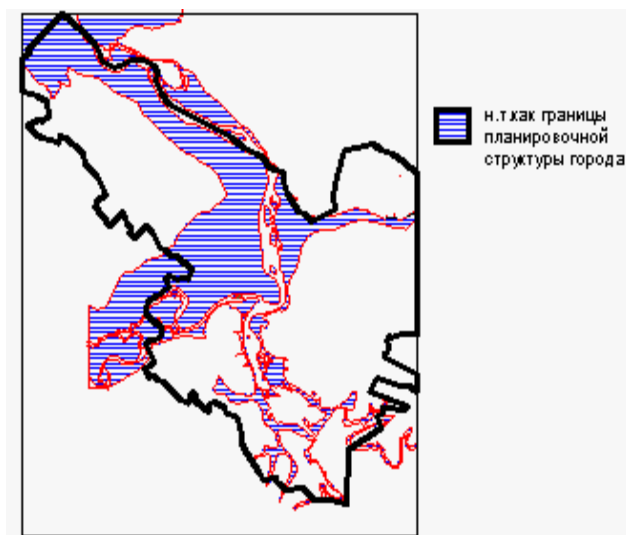


Рисунок 1 – Определение НТ как территорий, формирующих границы планировочной структуры города

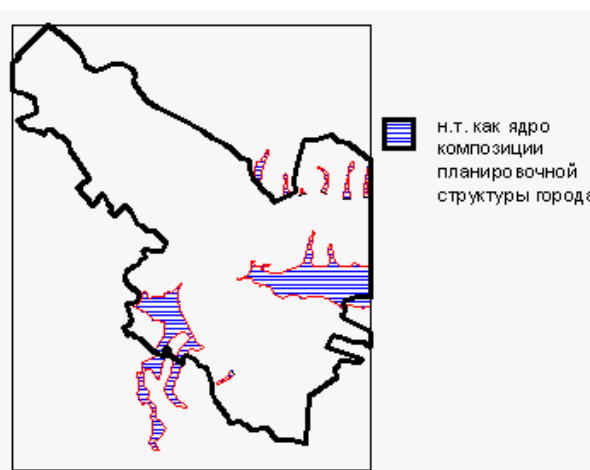


Рисунок 2 – Определение НТ как территорий, формирующих ядра планировочной структуры города

Береговые пространства как нельзя лучше подходят для этих функций. Это хорошо видно на примере на б. Гагарина и нижней набережной р. Ангары. Удачно начиналось благоустройство о. Юность, но в настоящее время оно является скорее стихийным и случайным. Других примеров нет, а вот площадок для реализации очень много, судя по количеству НТ.

Предлагаемая концепция использования НТ основывается на ряде принципов:

- НТ должны рассматриваться как система открытых рекреационных территорий;
- НТ должны формировать границы планировочной структуры или ее

элементов;

- НТ разрабатываются как общественные объекты с различными режимами эксплуатации и назначением;

- НТ могли бы принципиально формировать или являться основой планировочного ядра района.

Береговая защитная полоса составляет 50 метров от зеркала воды. В Иркутске эти нормативы выполняются не в полной мере. Положительных примеров по использованию прибрежных территорий в планировочной структуре г. Иркутска нет, есть одно исключение из сложившегося правила, это б. Гагарина и небольшая площадка нижней набережной за домом городской администрации. Так как примеров в г. Иркутске нет, необходимо применить новую концепцию по использованию НТ, являющуюся фактором формирования индивидуальности планировочной структуры города. В нее должны войти следующие положения:

1. Формировать планировочную структуру города должна речная сеть со сложным рисунком и гидрогеологическим режимом, включающим в себя р. Ангара и впадающие в нее реки Иркут, Кая, Ушаковка, а также Кайскую, Иерусалимскую, Синюшину и другие горы.

2. Необходим комплексный подход градостроительного масштаба к решению проблем НТ. Все НТ должны сформировать единую композиционную сеть, отражающуюся на структуре города.

Практически все НТ отвечают требованиям индивидуальности и неповторимости. В силу того, что неудобство или удобство территории зависит от востребованности и рациональности ее использования, необходимо все НТ перевести в разряд объектов разнообразия природной среды, произвести охрану этих территорий и использовать их границы как индивидуальные формообразователи планировочной структуры. Данные территории должны оставаться открытыми и доступными, являться разгрузочными территориями в массопустотном отношении.

3. Внести изменения в структуру города удобнее, пока территории не перепрофилированы. Необходимо регламентировать использование набережных и склонов, с учетом индивидуальности природного каркаса, заложить водоохранные и водозащитные мероприятия, которых в данный момент недостаточно.

4. В стандартных планировочных структурах (рисунок 3) типа решетка, радиальная, линейная или лучевая, есть свои достоинства. Но как показывает практика, они не способны учитывать средовые условия, ломают природный каркас и формируют полигон с четкой структурой. На примере г. Иркутска видно, что только историческая часть города (от территории первого острога и до ул. Тимирязева) формировалась с учетом геометрии и особенностей долины р. Ангара. К сожалению, дальнейшее освоение Иркутских территорий осуществ-

лялось наложением решетчатой структуры на местность, а так как водный бассейн и крутосклоны в Иркутске ярко выражены, структура является рваной и дробной, с большим количеством нестыковок брошенных территорий. Такие схемы необходимо модернизировать, чтобы НТ можно было включить в планировочную структуру и тем самым получить индивидуальность. Примером такой взаимосвязи может послужить, предложенная схема (рисунок 4).

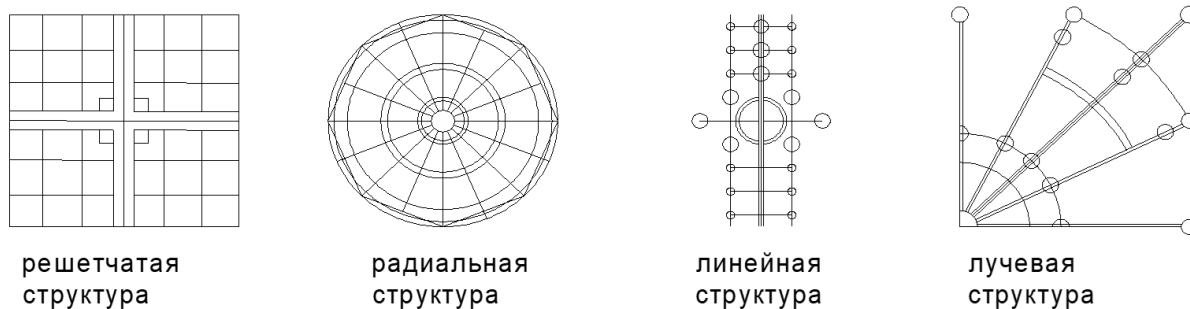


Рисунок 3 – Типы планировочных структур города

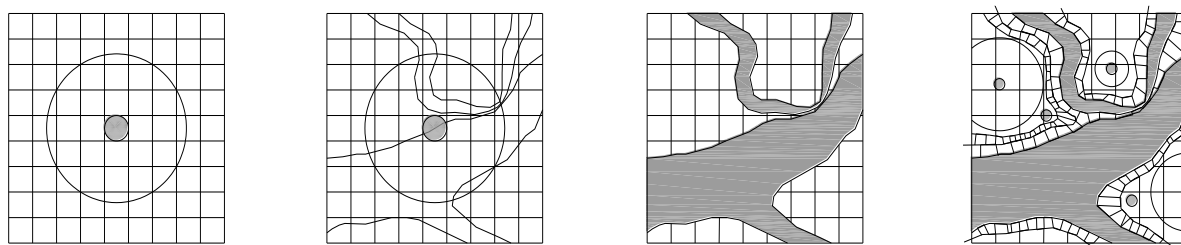


Рисунок 4 – Влияние НТ на индивидуализацию планировочных решеток

5. Промышленные площадки, подвергаемые реорганизации, необходимо перепрофилировать с учетом градостроительного значения, включая в проект транспортные, торговые, экологические аспекты, а также природный каркас и рекреацию. Говорить о том, что в городе будет много открытых рекреационных территорий некорректно, так как сейчас их всего пять - две из которых являются старыми кладбищами. Поэтому основная задача состоит в том, чтобы сохранить индивидуальность г. Иркутска, уникальность природных условий, тем самым создать разнообразный и индивидуальный ансамбль Сибирского зеленого города.

Планировочная структура города непосредственно формирует условия жизнедеятельности человека. Чтобы эти условия были благоприятными и комфортными, проектировщик должен учесть географию местоположения, климат, природный каркас, а также геологические и биологические характеристики местности.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бакутис, В.Э.** Инженерное благоустройство городских территорий: Учебник для вузов / В.Э. Бакутис, В.А. Горохов, Л.Б. Лунц, О.С. Расторгуев. – Москва : Стройиздат, 1979. – 239с.