

Головщиков Владимир Олегович,
к.т.н., ст.н.с. РАН, профессор кафедры ЭПП, Ангарский государственный технический университет, e-mail: vladgo47@rambler.ru

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ)**

Golovshchikov V.O.

**SOCIAL-ECONOMIC AND POLITICAL MODEL OF THE FUNCTIONING AND DEVELOPMENT OF RUSSIA
(ON THE EXAMPLE OF ENERGY)**

Аннотация. Рассмотрена ситуация в стране и электроэнергетике после распада Советского Союза. Показано, что проводимая реформа электроэнергетики не дала ожидаемых результатов. В России существует смесь различных форм управления страной. Это вызывает много проблем в электроэнергетике. Усиливается централизованное управление всей экономикой с постепенным возвратом к социалистической форме.

Ключевые слова: реформа электроэнергетики, модель управления экономикой, проблемы в энергетической отрасли.

Abstract. The situation in the country and the power industry after the collapse of the Soviet Union was considered. It is shown that the ongoing reform of the power industry did not produce the expected results. In Russia, there is a mixture of various forms of government. This causes many problems in the power industry. Centralized management of the entire economy is being strengthened, with a gradual return to socialist form.

Keywords: power industry reform, model of economic management, problems in the energy industry.

Реформирование всей социально-политической и экономической структуры страны началось сразу после распада СССР в конце 1991 года. Практически в течение 1992 года был сломан весь хозяйственный механизм, сформированный за предыдущие десятилетия. Были ликвидированы ключевые для экономики министерства и ведомства, отменено централизованное планирование, нарушены производственные связи с большинством бывших союзных республик. В восьмидесятых годах ситуация стала обостряться, в том числе из-за социальных, этнических и политических конфликтов в Прибалтике, Средней Азии и на Кавказе. Начавшаяся в середине восьмидесятых годов «перестройка и гласность» внутри страны и резкое изменение внешнеполитического курса не изменили экономическую ситуацию. Анализ за последние двадцать семь лет показывает, что начавшееся полное реформирование всех сторон жизни страны содержало ряд принципиальных ошибок: 1) были взяты за основу рыночные модели западных стран, которые имели опыт рыночной экономики в течение нескольких сотен лет; 2) не учитывалась сложившаяся ситуация; 3) не учитывался положительный опыт советского периода; 4) не учитывался положительный наглядный пример реформ, проводимых в Китае; 5) не учитывался, и это главное, менталитет населения и т.д. В девяностые годы прошлого века в

стране стихийно сложился «дикий капитализм», с переделом собственности, закрытием большинства предприятий, ростом безработицы и т.д. Были «отпущены» цены на все ресурсы и услуги, но тарифы на электрическую и тепловую энергию, а также на природный газ регулировались государством, так как сохранилось понимание, что эти энергоресурсы имеют важнейшее значение и прежде всего для социальной сферы и населения. Проведенное акционирование энергетики также не дало ожидаемого эффекта. Государство сохранило формальный контроль над электроэнергетикой через свой контрольный пакет акций в акционерных обществах, но реальное управление отсутствовало. Реформы в энергетике назревали к концу 90-х годов, так как этому периоду в отрасли не хватало оборотных средств (поскольку тарифы регулировались государством), резко старели основные фонды и т.д. В 2001 году выходит Постановление Правительства РФ № 526 «О реформировании энергетики», которое должно было исправить ситуацию в отрасли. Однако реформа не дала ожидаемых результатов [1]: 1) продолжается рост тарифов; 2) стареют основные фонды; 3) малый приток инвестиций; 4) сохраняется перекрестное субсидирование и т.д. При этом Минэнерго РФ практически не управляет электроэнергетикой (на первом месте – нефтегазовая отрасль). Уже признается научно-техническим сообществом, что нужен принципиально новый подход к управлению электроэнергетикой [2]. В такой ситуации возникает вопрос – какая экономическая и социально-политическая модель существует в России? Анализ показывает, что наблюдается смесь рыночных отношений, гос. регулирования и прямого централизованного «ручного управления» страной, и эта «смесь» не может дать существенного эффекта. К этому добавляется и «специфика региональных отношений». Например, в Иркутской области (ИО) непрерывная смена Губернаторов (и их «команды») приводит к смене важнейших решений в энергетике. До сих пор не решена проблема газификации ИО, семь лет не решается проблема по теплоснабжению г. Байкальска, несмотря на то, что есть оптимальные решения и т.д. Вся работа основывается на решении текущих проблем в командно-административном стиле. Анализ показывает, что реформирование отрасли необходимо было проводить иначе. Полный возврат к «социалистической форме» управления вряд ли возможен. Но наблюдаемые в России тенденции «ручного управления» по всем направлениям, включая энергетику, показывают, что этот процесс будет усиливаться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головщиков В.О. Проблемы реформирования электроэнергетики в России и их влияние на рыночные отношения // Энергорынок. 2016г. №5. с.30-35.
2. Кутовой Г.П. Нужна новая парадигма (или архитектура) экономических отношений в электроэнергетике // Энергетик. 2016г. №2. с.2-10.