Ситосанова Ольга Владимировна,

к.филол.н., доцент, Ангарский государственный технический университет e-mail: violets-f@mail.ru

ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ АРГУМЕНТАЦИИ

Sitosanova O.V.

MAIN COMPONENTS OF ARGUMENTATION

Аннотация. В статье рассматриваются основные компоненты аргументации: тезис, аргумент и заключение.

Ключевые слова: аргументация, аргумент, тезис, заключение.

Abstract. The paper considers the main components of argumentation: thesis, argument and conclusion.

Keywords: argumentation, thesis, argument, conclusion.

Человек разумный всегда вовлечен в аргументационную деятельность. В современной литературе по теории аргументации распространено мнение о что аргументация носит универсальный характер, независимо от социального, классового, национального факторов. Но различные области, в употребляется, придают аргументации аргументирования свой оттенок. Специфичность предметных областей может наложить настолько весомый отпечаток на характер и природу аргументации, что размывает статус аргументации как единого способа рассуждения.

Аргументация – процесс, который реализуется в речевой деятельности. Аргументация – это текстовый результат комбинаций различных составляющих, который зависит от намерения убеждения [5].

Аргументация – это процесс истолкования, передачи и внушения адресату информации, зафиксированной в тезисе адресанта с целью изменения позиции или убеждения адресата [7].

Аргументативный процесс состоит из трех компонентов: тезиса, аргумента и заключения.

Аргументация начинается с установлений и анализа существующих фактов, называемых тезисами.

Тезисами по Алексееву А.В. называются «совокупность утверждений, представляющих собой вербальную формулировку основной доказываемой цели, передающей суть выносимой на обсуждение концепции, предполагающей определенное толкование фактов, чьи достоинства мы пытаемся установить, и добавляющей нечто новое к нашим знаниям» [1].

А.Н. Баранов рассматривает тезис с точки зрения теории речевых актов. По мнению автора, существует «две основные группы речевых актов, наиболее приспособленных ... к введению тезиса в явной аргументации. Первая группа – включает речевые акты, непосредственно затрагивающие процесс принятия решений: приказ, совет, пожелание, желание и т.п.; вторая группа – ограничена речевыми актами утверждения, предположения, выражения мнения и др., ориентированная на модель мира и знания адресата» [3, с. 42].

Косвенное введение тезиса аргументации предполагает восстановление адресатом некоторой части смысла высказывания, опущенной говорящим, причем эта подразумеваемая часть связана с условиями успешности и другими видами имплицитной семантической информации, которыми говорящий репрезентирует тезис аргументации [2].

Но чтобы перейти от тезисов к выводу, необходимы определенные аргументы, позволяющие осуществить этот переход.

Аргумент — это дискурс, изменяющий модель мира адресата таким образом, чтобы повлиять на процесс принятия им решений [3, с. 84]. По мнению Г.А. Брутяна, «аргументы — это тот фундамент, на котором «зиждется все здание аргументации» [4, с. 40]. Аргументы предназначены для подтверждения тезиса и состоят, по меньшей мере, из двух высказываний, одно из которых вытекает из другого [4]. Аргументы предназначены для воздействия и убеждения собеседника [6, с. 101].

Завершает аргументацию заключение. Заключение может быть, как эксплицитным, так и имплицитным. Если после приведенных аргументов адресат самостоятельно формулирует заключение, то такое заключение называется имплицитным. Если же адресату предоставляется уже сформулированное адресантом заключение, — эксплицитное заключение. Имплицитное заключение является более эффективным, поскольку адресат самостоятельно приходит к имплицитно представленному выводу.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1984. С. 61.
- 2. Баранов А.Н. Аксиологические стратегии / А.Н. Баранов // Вопросы языкознания. М.: Наука, 1989. № 8. С.74-90.
- 3. Баранов А.Н. Аргументация как языковой и когнитивный феномен / А.Н. Баранов. М.: Наука, 1990а. С. 40-52.
- 4. Брутян, Г. А. Аргументация / Г.А. Брутян. Ереван: АН АрмССР, 1984. –105 с.
- 5. Костюшкина Г.М. Современные направления во французской лингвистике (Теория высказывания и анализ дискурса) / Г.М. Костюшкина. Иркутск: ИГЛУ, 2003. 270 с.
- 6. Курбатов В.И. Социально-политическая аргументация / В.И. Курбатов. Ростов: РГУ, 1991. 114 с.
- 7. Ситосанова О.В. Семантика и прагматика слов-аргументаторов в бытовом дискурсе: дис. ... канд. фил. наук / О.В. Ситосанова. Иркутск: ИГЛУ, 2008. 165 с.