

Попова Ирина Анатольевна,
магистрант, Ангарский государственный технический университет,
e-mail: irina.moiseeva@mail.ru

Горбунова Ольга Владимировна,
к.б.н., доцент, Ангарский государственный технический университет,
e-mail: yolga73@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ОРГАНОВ СЛУХА

Popova I.A., Gorbunova O.V.

PECULIARITIES OF THE SELECTION OF MEANS OF INDIVIDUAL PROTECTION OF HEARING ORGANS

Аннотация. Рассмотрены особенности выбора средств индивидуальной защиты органов слуха (СИЗОС), приведены критерии, определяющие степень их защиты и качество.

Ключевые слова: производственный шум, средства защиты органов слуха, акустическая эффективность.

Abstract. The features of the choice of individual hearing protection (ChHP) are considered, the criteria determining the degree of their protection and quality are given.

Keywords: production noise, hearing protection, acoustic efficiency.

Профессиональные заболевания органов слуха являются актуальной проблемой во всем мире. По данным Всемирной организации здравоохранения нейросенсорная тугоухость шумовой этиологии в экономически развитых странах за последнее десятилетие занимает первое место в структуре профессиональных болезней. Однако, благодаря внедрению национальных программ борьбы с шумом на производстве, имеется тенденция ее снижения [1].

В России производственный шум является одним из ведущих неблагоприятных факторов на рабочих местах в большинстве отраслей промышленности. Профессиональная тугоухость приобретает все большую социально-экономическую значимость. Еще выше ее удельный вес среди заболеваний, вызванных воздействием физических факторов производственной среды (59 %) [2, 3]. Психологи и профпатологи предложили пациентам ответить на вопрос – если «все здоровье» принять за 100 %, то какую часть займет потеря слуха или его снижение в трудоспособном возрасте? Люди, не имеющие проблем со слухом, и 70 % имеющих снижение слуха ответили, что снижение слуха или потеря слуха у трудоспособного по возрасту населения человека – это утрата 60 % «всего здоровья»!

На сегодняшний день выбор противозумных наушников настолько широк, что закономерно возникает вопрос – какую же модель выбрать? В первую очередь, следует убедиться, что все представленные варианты сертифицированы и соответствуют требованиям ГОСТ Р 12.4.208-99, а также ТР ТС 19/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты». Такое соответствие

гарантирует, что: - все использованные материалы не вредны для здоровья человека, а также могут без ущерба качеству подвергаться регулярной гигиенической обработке; - конструкция наушников не имеет острых углов и заусенцев, предусматривает наличие удобного оголовья, а модели со сменными уплотнителями и вкладышами не требуют дополнительных приспособлений или инструментов для замены; - изделие прошло все необходимые испытания и надежно в эксплуатации.

Ещё один немаловажный критерий – назначение наушников. Если рабочий процесс не требует параллельного общения с другими сотрудниками, достаточно приобрести модель с пассивным шумопоглощением. Если же работа подразумевает постоянные переговоры с коллегами, следует выбирать активные наушники.

Акустическая эффективность – это тоже важный параметр, на который необходимо обращать внимание. По этому принципу все наушники делятся на три класса: 1-й – эффективно поглощают звуки при уровне шума до 98 дБ; 2-й – до 105 дБ; 3-й – до 110 дБ.

Существенное значение в подборе играет эргономичность, так как именно эта характеристика оказывает влияние на работоспособность специалиста, применяющего средства защиты органов слуха. Практика показывает, что эффективные, но неудобные, слишком тяжелые наушники либо используются неправильно, либо не используются работниками вовсе [3].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что ответственность за надлежащее исполнение требований законодательства РФ в области охраны труда лежит на всех участниках трудового процесса, не только работодатель отвечает за обеспечение средствами индивидуальной защиты работников и их правильное применение, но и работник несет за себя ответственность и должен отчетливо понимать это.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аденинская Е.Е., Горблянская Ю.Ю., Хоружая О.Т. Изучение клинической эффективности медицинского наблюдения за работниками, занятыми в условиях воздействия шума // Санитарный врач. 2014. № 7. С. 22–28.

2. О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2013 году: Государственный доклад. – М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия, 2014. – 191 с.

3. Ретроспективный анализ и закономерности формирования профессиональной тугоухости в современных условиях / Е.А. Преображенская, И.В. Яцына, Е.Л. Синева, И.Н. Федина, Л.В. Липатова // Медицина труда и промышленная экология. 2015. № 10. С. 31–35.