

Дугар-Жабон Руслана Станиславовна,
к.э.н., доцент, Ангарский государственный технический университет,
e-mail: ruslanadugar@rambler.ru

Попович Дарья Алексеевна,
обучающаяся, Ангарский государственный технический университет,
e-mail: daria.pda99@gmail.com

МОДЕЛИ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Dugar-Zhabon R.S., Popovich D.A.

MODELS OF FISCAL FEDERALISM

Аннотация. Рассмотрены классификации основных моделей бюджетного федерализма.

Ключевые слова: бюджетный федерализм, модели бюджетного федерализма.

Abstract. Classifications of the main models of fiscal federalism are considered.

Keywords: fiscal federalism, models of fiscal federalism.

Межбюджетные отношения существуют в любом государстве, имеющем административно-территориальное деление, но складываться они могут на разных основах. Взаимосвязи звеньев бюджетной системы реализуются через механизм межбюджетных отношений, в основу которых заложен принцип бюджетного федерализма. В российских нормативно-правовых актах термин «бюджетный федерализм» встречается очень редко, в основном речь идет о межбюджетных отношениях.

Бюджетный федерализм – более широкое понятие, чем межбюджетные отношения. Межбюджетные отношения основываются на принципах бюджетного федерализма. Бюджетный федерализм является понятием, которое необходимо для характеристики свойств бюджетной системы государства. В научной и учебной литературе нет единого мнения по поводу данного термина. Большинство авторов приводят определение данного понятия, как систему налогово-бюджетных взаимоотношений органов власти и управления федерального, регионального и местного уровней на всех стадиях бюджетного процесса.

Понятие «межбюджетные отношения» рассматривается в литературе также широко. Законодательно данный термин определен как взаимоотношения между публично-правовыми образованиями по вопросам регулирования бюджетных правоотношений, организации и осуществления бюджетного процесса [2, ст. 6].

В данное время в современных государствах модели бюджетного федерализма основываются на двух принципах: автономии и участия. Суть принципа автономии состоит в том, что конституцией страны закрепляются права федеральной власти, все остальные полномочия отдаются регионам. Принцип участия заключается в том, что представители субфедерального уровня участвуют в разработке государственной политики через региональных представителей в законодательном органе страны.

В научной литературе существует многообразие классификаций моделей бюджетного федерализма. В зависимости от степени централизации выделяют три модели бюджетного федерализма: централизованную, децентрализованную и кооперативную (смешанную).

Централизованная модель заключается в наделении широкими полномочиями центральных органов власти при решении различных вопросов социально-экономического развития, жестком контроле бюджетов нижестоящего уровня. Регионы имеют ограниченную самостоятельность и не имеют достаточных доходных источников. Неравенство регионального развития решается системой финансовой помощи вышестоящего бюджета нижестоящему. Органы власти всех уровней бюджетной системы ведут активную совместную деятельность, решая различные вопросы.

Централизованная модель характерна для Австралии, имеющей федеративную форму государственного устройства. Вводить налоги на доходы граждан и предприятий, а также косвенные налоги имеет право только центральная власть. В данной стране основная доля налоговых поступлений приходится на федеральный бюджет, пятая часть поступает в бюджеты штатов, доля местных налогов незначительна.

Децентрализованная модель бюджетного федерализма предполагает приоритет федерального законодательства в сфере налогов перед региональными законами. В странах, использующих эту модель, регионы имеют большие налоговые полномочия, которые заключаются в собственном установлении налогов и ставок по ним. Такая система дает возможность без проблем осуществлять расходные полномочия. Со стороны федерального центра отсутствует контроль за бюджетами регионов. Регионы имеют большую самостоятельность и независимость от центрального правительства. Децентрализованная модель характерна для таких стран, как США и Канада.

Кооперативная (смешанная) модель бюджетного федерализма предполагает комбинацию компонентов, формирующих централизованную и децентрализованную модели. Страной, использующей кооперативную модель бюджетного федерализма, по мнению большинства авторов, является Германия. В данном государстве существует сотрудничество между землями и центральным правительством, совместно разрабатываются нормативные акты, нацеленные на решение различных социально-экономических проблем.

Отнесение системы бюджетного федерализма стран к той или иной модели достаточно условно. Разные исследователи классифицируют государства по-разному. Например, Ф.И. Ниналалова относит модель бюджетного федерализма Германии к централизованной модели, В.В. Иванов, А.А. Белостоцкий и коллектив авторов под руководством Нечаева А.С. считает, что в данной стране используется кооперативная модель.

Модели бюджетного федерализма, применяемые в зарубежных федеративных странах, представлены в таблице.

Кроме классификации моделей бюджетного федерализма в зависимости от степени централизации выделяют дуалистическую и корпоративную модели, двойственную и кооперативную модели.

В дуалистической модели бюджетного федерализма, применяемого в странах с федеративным типом государственного устройства, федеральные и региональные органы власти выступают равными участниками, работающими независимо друг от друга в рамках своих полномочий. Регионы определяют полномочия местных органов власти (Канада, Индия). В корпоративной модели федеральные, региональные и местные органы власти на равных правах действуют в пределах своих полномочий (США, Бразилия).

Таблица

Модели бюджетного федерализма, применяемые в зарубежных федеративных странах

Источник	Модель бюджетного федерализма		
	Централизованная	Децентрализованная	Кооперативная (смешанная)
Иванов В.В. Типология межбюджетных отношений и моделей бюджетного федерализма [3]	Австралия	США, Канада	Германия
Нечаев А.С. Бюджетная система Российской Федерации [5]	-	США	Германия
Ниналалова Ф.И. Бюджетная система Российской Федерации [6]	Германия	США, Канада	
Белостоцкий А.А. Модели межбюджетного взаимодействия зарубежных стран [1]	Австралия	США, Канада	Германия

Двойственная модель предполагает жесткое разграничение полномочий федерального центра и субъектов федерации (Канада, Индия). В кооперативной модели функции федеральных и региональных органов власти являются совместными (Германия, США).

Лавров А. и Христенко В. разработали иную классификацию моделей построения межбюджетных отношений. Согласно ей можно выделить американскую, канадскую, германскую, советскую и китайскую модели бюджетного федерализма [4].

Американская модель бюджетного федерализма, по мнению авторов, представляет собой «классический бюджетный федерализм». Регионы устанавливают собственные налоги и не делают отчислений в федеральный центр, который, в свою очередь, финансовую помощь штатам не оказывает.

Канадская модель представляет собой социально ориентированный вариант американской модели. В стране существуют общие налоги, но, по большей части, провинции их устанавливают самостоятельно. В некоторых налогах

регионы и муниципалитеты могут добавлять свои ставки к базовой федеральной ставке.

Германская модель представляет собой кооперативный федерализм. Существуют единые, общие налоги, которые распределяются между всеми уровнями бюджетной системы государства. Существуют совместные федеральные и региональные программы развития земель. Чтобы сократить разрыв в уровне развития земель, применяют дифференцированные нормативы налоговых отчислений. Прямая финансовая помощь регионам из центрального бюджета страны невелика.

Советская модель бюджетного федерализма предполагала единый бюджет для всего государства. Расходы нижестоящих бюджетов утверждались центральными органами власти. Нормативы отчислений от налогов в бюджеты территорий были дифференцированы. При нехватке средств в регионах предусматривались дотации из вышестоящего бюджета.

Китайская модель бюджетного федерализма заключается в распределении центральным правительством доходных поступлений между регионами, которые имеют установленные плановые задания перечислений доходов центральному правительству.

Две последние модели, по мнению авторов классификации, интересны лишь в плане изучения эволюции моделей бюджетного федерализма. Опыт Канады, Германии и США в организации моделей бюджетного федерализма будет полезен для России.

Таким образом, модели бюджетного федерализма, применяемые в зарубежных странах, разнообразны, имеют общие черты и одновременно свои особенности, что создает трудности их типологизации.

Российская Федерация – очень большая страна, включающая в себя 85 субъектов, которые находятся в различных климатических и экономических условиях. Население значительно отличается по уровню доходов, соответственно региональные и местные органы власти имеют неравные бюджетные возможности. Федеральная власть не может эффективно решать различные вопросы на субфедеральном и муниципальном уровнях. Региональные и местные власти, наоборот, могут более гибко реагировать на изменение условий внешней среды и меняющиеся потребности населения. Задача бюджетного федерализма – наиболее полно учесть все потребности и интересы граждан, проживающих на определенной территории. Как свидетельствует проведенный анализ моделей бюджетного федерализма, в настоящее время ни в одной стране мира не существует его совершенной модели. Различные элементы систем бюджетного федерализма, применяемые в зарубежных странах, целесообразно использовать при совершенствовании организации межбюджетных отношений в России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белостоцкий А.А. Модели межбюджетного взаимодействия зарубежных стран // Norwegian Journal of development of the International Science. 2019. № 37. С. 37-39 [Электронный ресурс]. [сайт]. [1997]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 21.04.2020).
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федерал. закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 07.04.2020) [Электронный ресурс]. [сайт]. [1997]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2020).
3. Иванов В.В. Типология межбюджетных отношений и моделей бюджетного федерализма // Вестник МГТУ. 2010. № 1. Т 13. С. 5-14 [Электронный ресурс]. [сайт]. [1998]. URL: <http://vestnik.mstu.edu.ru> (дата обращения: 05.04.2020).
4. Лавров А., Христенко В. Экономика и политика российского бюджетного федерализма [Электронный ресурс]. [сайт]. [1998]. URL: <https://www.minfin.ru> (дата обращения: 23.04.2020).
5. Нечаев А.С. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие / А.С. Нечаев. М.: ИНФРА-М. 2019. С. 97, 98.
6. Ниналалова Ф.И. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие / Ф.И. Ниналалова. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2020. С. 72.