

Савчук Наталья Васильевна,

д.и.н., профессор, Ангарский государственный технический университет,
e-mail: kafobn@angtu.ru

Кобак Екатерина Александровна,

студент, Ангарский государственный технический университет,
e-mail: katerina2606katy@mail.ru

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО И ТОКИЙСКОГО
ТРИБУНАЛОВ В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОВОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА И НОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ**

Savchuk N.V., Kobak E.A.

**THE HISTORICAL SIGNIFICANCE OF THE NURNBERG AND TOKYAN
TRIBUNALS IN THE DEVELOPMENT OF THE INTERNATIONAL LEGAL
COOPERATIONS AND NEW POLITICAL REALITIES**

Аннотация. Дана характеристика истории организации Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов над нацистскими преступниками. Показано их значение в формулировании основных принципов и норм международного права для развития сотрудничества государств в предотвращении военных конфликтов и наказании преступников.

Ключевые слова: Нюрнбергский международный военный трибунал, Токийский международный военный трибунал, принципы и нормы, международное право, международное сотрудничество, итоги Второй мировой войны.

Abstract. A description of the history of the organization of the Nuremberg and Tokyo international military tribunals over Nazi criminals is given. The article shows their importance in the formulation of the basic principles and norms of international law for the development of cooperation between states in the prevention of military conflicts and the punishment of criminals.

Keywords: Nuremberg International Military Tribunal, Tokyo International Military Tribunal, principles and norms, international law, international cooperation, results of the Second World War.

Нюрнбергский и Токийский международные военные трибуналы над главными военными преступниками Германии и Японии, развязавшими Вторую мировую войну, вошли в историю как акты неотвратимого возмездия за совершенные преступления против человечества. Их историческое значение состоит в том, что впервые в мировой истории был получен опыт привлечения к уголовной ответственности государственных руководителей, политиков, дипломатов, военачальников, то есть тех лиц, которые были причастны к разработке и осуществлению агрессивных планов войны, совершению международных преступлений, в результате которых было уничтожено около 60 миллионов человек. В ходе проведения военных трибуналов были заложены основы международного уголовного права, сформулирован принцип неотвратимости наказания. Опыт организации и проведения военных трибуналов был использован в международной практике во второй половине XX века, а в современный период приобрел особое звучание в связи с попытками пересмотра причин и итогов войны. Принятые международные правовые документы применимы в борьбе с между-

народным терроризмом, а также в связи с проявлениями геноцида в ходе военных действий в Югославии, Руанде.

Нюрнбергский международный военный трибунал над главными военными преступниками Германии проходил с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. Его проведение стало возможным в результате заключенного на Лондонской конференции в августе 1945 г. Соглашения между правительствами СССР, Великобритании, США и Франции, к которому присоединилось еще 19 государств. В Соглашении отмечалось значение и сохранение действия «Декларации об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства», принятой на Московской конференции 1943 г., содержащей положения о передаче военных преступников (не подпадающих в категорию главных) в страны, где ими совершались преступления. Тем самым подчеркивалась необходимость создания национальных судов над военными преступниками.

На основе согласованной позиции 23 стран-участниц конференции Генеральная Ассамблея ООН разработала положения Устава, предусматривающие наказание лиц, совершивших преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности. Преступления против мира рассматривались как планирование, подготовка, ведение военных действий, нарушение договоров, участие в заговорах. Военные преступления определялись как убийства, истязания гражданского населения и военнопленных, убийство заложников, разрушение населенных пунктов и другие преступления, не оправданные военной необходимостью. Преступления против человечности понимались как истребление населения, преследование лиц по расовым, политическим или иным мотивам. Был опубликован список 24 главных нацистских преступников, состоящий из военных, политиков, идеологов фашизма. Всего было проведено 403 открытых судебных заседания, на которых были заслушаны 240 свидетелей, оглашено около 300 тыс. письменных показаний и рассмотрено свыше 5 тыс. документальных доказательств. Общий объем протоколов заседаний составил 16 тыс. страниц. Ход военного трибунала освещали 249 корреспондентов газет, журналов и других средств массовой информации. Процесс велся на четырех языках. Интересы подсудимых представляли 27 адвокатов [1].

На процессе была создана атмосфера соблюдения законности в соответствии с провозглашенными принципами: открытости и гласности, обеспечения права на защиту, состязательности сторон, равенства всех перед законом и судом. 1 октября 1946 был оглашен приговор Международного военного трибунала: к смертной казни через повешение были приговорены 12 преступников, к пожизненному заключению – 3 преступника, еще 4 преступника были приговорены к различным срокам тюремного заключения, 3 подсудимых были оправданы. Трибунал признал преступными фашистскую партию, гестапо, охранные отряды СС. Приговор Нюрнбергского трибунала стал правовым завершением суда над фашистами и продемонстрировал единство взглядов и действий по предотвращению агрессии со стороны отдельных государств [2].

В ходе подготовки и проведения Нюрнбергского трибунала по поручению ООН для создания в будущем Уголовного кодекса международного значения были выработаны нормы и принципы международного уголовного права, заложившие основу для сотрудничества в формировании законодательства, определившего на десятилетия дальнейшее развитие и безопасность мира. Они предусматривали приоритет норм международного права над внутренним законодательством в квалификации преступления и наказания за него: уголовную ответственность преступных фашистских организаций, неотвратимость наказания за военные преступления, индивидуальную ответственность преследуемого лица и др. Впервые было признано, что должность главы государства, а также исполнение преступного приказа не освобождают от уголовной ответственности.

Токийский международный военный трибунал – «Дальневосточный Нюрнберг» проходил с 3 мая 1946 г. до 12 ноября 1948 г. Решение о его организации было принято на Потсдамской конференции 1945 г. главами государств СССР, США и Великобритании. В его Уставе были сохранены основные положения Устава Нюрнбергского трибунала. Но были и отличительные особенности в организации и проведении суда: не был соблюден принцип равноправного участия государств в выборе председателя, заседания велись не на всех языках участников процесса. Защиту обвиняемых осуществляли только японские и американские адвокаты, и их количество для каждого подсудимого было увеличено до трех-четырех человек. Такие правила объяснялись особенностями европейской судебной процедуры, не знакомой для японских адвокатов.

На Токийском международном военном трибунале было проведено 818 заседаний, в том числе 131 в закрытом формате. Общее количество документальных подтверждений и показаний свидетелей составило более 5,5 тыс. материалов. В начале процесса обвинение состояло из 55 пунктов. Они были разделены на три категории: преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности. Среди наиболее масштабных преступлений приводились материалы Нанкинской резни, унесшей более 300 тыс. китайских жителей города и военных; «марш смерти» военнопленных на Филиппинах. Советское обвинение представило трибуналу многочисленные примеры преступлений японских военных в разделе «Агрессия Японии против СССР». На скамье подсудимых оказалось 28 человек, в том числе 4 бывших премьер-министра, 13 министров, 2 посла, 9 военачальников. Приговор был вынесен 25 подсудимым, семь из которых были приговорены к смертной казни, остальные к лишению свободы, причем 16 – к пожизненному заключению [5]. Важным результатом Токийского трибунала было подведение правового фундамента для дальнейшей борьбы против использования бактериологического оружия.

Сформулированные Нюрнбергским и Токийским трибуналами принципы и установленные новые виды преступлений оказали влияние на создание между-

народного уголовного права. В Конвенции 1948 г. «О предупреждении преступлений геноцида и наказании за него» был закреплен международный правовой статус понятия «геноцид» как тягчайшего преступления против человечества и дана его формулировка. В Женевской конвенции 1949 г. «О защите жертв войны» было введено требование проводить различие между военнослужащими (комбатантами) и гражданским населением для его защиты; установлено право населения на вооруженное сопротивление (партизанскую войну). Были введены запреты: на грабеж и уничтожение медицинских учреждений; нападение на мирное население и отдельных граждан; на использование оружия и веществ, причиняющих населению излишние страдания; на убийство военнопленных и др. В Конвенции 1968 г. принятой Генеральной Ассамблеей ООН «О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества», указывалось на неотвратимость наказания независимо от времени их совершения (в мирное или военное время); о наказании за геноцид, даже если эти действия не нарушают внутреннее законодательство страны, в которой они были совершены [8].

В национальных уголовных кодексах различных государств также предусмотрены наказания за преступления против мира, безопасности человечества и за нарушение международного порядка. В Уголовном кодексе Российской Федерации ответственность за такие преступления предусмотрена в статьях 353-359 [6]. Так, например, в статье 354 за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны предусмотрен штраф в размере до 300 тыс. рублей или лишение свободы на срок до трех лет. В случае если эти действия совершены с использованием СМИ или лицом, занимающим государственную должность – наказание штрафом в размере до 500 тыс. руб. или ограничение свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности на срок до 3 лет. Статья 357 УК РФ, посвященная геноциду народа, предусматривает с учетом различной степени тяжести наказание в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет, либо пожизненное лишение свободы. Статья 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» касается наказания за отрицание фактов, «установленных приговором Международного военного трибунала», одобрение преступлений нацистов, «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны совершенные публично», неодобрительное отношение к памятным датам России, связанных с защитой Отечества, осквернение символов воинской славы России. В зависимости от тяжести преступления предусмотрено наказание в виде штрафов, исправительных работ, либо лишение свободы.

Практическое применение нормы и принципы, установленные Нюрнбергским и Токийским трибуналами, а также конвенциями, получили при проведении международного трибунала по бывшей Югославии в 1993-2017 гг. и международного трибунала по Руанде в 1994-2015 гг.

В первом случае военные действия в 1991 г., которые привели к геноциду народов Югославии, были спровоцированы распадом этого государства. 25 мая 1993 г. Советом Безопасности был утвержден Международный суд в Гааге, который установил нарушение Женевской конвенции 1949 г. «О защите жертв войны», нарушение правил ведения войны и осуществление геноцида народов бывшего государства – сербов, хорватов, косовских албанцев, боснийских мусульман, македонцев. В соответствии с Уставом международный суд преследовал несколько целей, связанных с восстановлением справедливости по отношению к жертвам среди мирного населения: привлечение к судебной ответственности лиц, виновных в нарушении международного гуманитарного права; способствование восстановлению мира и примирению народов бывшей Югославии; предотвращение новых преступлений. Но объективность действий суда Российской Федерацией была поставлена под сомнение. Так, из 142 судебных заседаний 92 были посвящены действиям сербов. Из 101 обвиняемого серба было оправдано 2 человека. В тоже время среди обвиняемых командиров народов других национальностей осужденных было значительно меньше. Постоянный представитель России в Совете Безопасности ООН В. Чуркин заявил, что такая необъективность и оправдательные приговоры дискредитируют саму идею правосудия [7].

События 6 апреля – 18 июля 1994 г. в Руанде были признаны геноцидом народов тутси. Они были спланированы политическим руководством страны, правительством хуту, а осуществлялись армией. В результате массового убийства погибло от 800 тыс. до 1 млн. человек, что составляет 20% от всего населения страны. Организацией Объединённых Наций был создан Международный трибунал по Руанде в период 1994-2015 гг. для судебного преследования лиц, виновных в геноциде народов, а также для примирения и введения законности в Руанде. Трибунал находился в г. Аруша в Объединённой Республике Танзания, а рассмотрение апелляций по приговорам суда происходило в Гааге (Нидерланды). На скамье подсудимых было 93 человека, из которых 12 были оправданы [3].

Произошедшие события в Югославии и Руанде показали необходимость создания постоянно действующего международного суда. Римский статут 1998 г. «О создании Международного уголовного суда» вступил в силу в 2002 г. За его создание проголосовало 120 государств из 148. В его компетенцию входило рассмотрение широкого круга вопросов, в том числе преступления геноцида, подразумевающие уничтожение полностью или частично, какой-либо национальной, этнической или религиозной группы. Но за 14-летний период его деятельности было вынесено только 4 приговора, проявилась зависимость суда от политики отдельных государств, военно-политических блоков и организаций, что не способствовало урегулированию международных конфликтов. Это послужило основанием для Российской Федерации в ноябре 2016 г. отказаться от участия в работе Международного уголовного суда [4].

Таким образом, историческая и общественно-политическая значимость Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов состоит в том, что они способствовали объединению государств, выступающих против агрессивных военно-силовых методов в решении межгосударственных конфликтов. Документально была зафиксирована степень виновности военных преступников во Второй мировой войне, что в современных условиях ставит за-слон для пересмотра ее итогов. Была заложена основа для формирования международного уголовного права, сформулирован принцип неотвратимости наказания. Но в современных условиях суды часто превращаются в инструмент международной политики в интересах отдельных государств, их объективность может быть поставлена под сомнение, что требует разработки дополнительных мер по обеспечению безопасности мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нюрнбергский процесс в документах российских архивов [Электронный ресурс]. URL: <http://nurnberg.rusarchives.ru/> (дата обращения: 19.04.2021).
2. Нюрнбергский процесс. Сб. материалов в 8 тт. / под ред. А. М. Рекунова. Т. 4. М.: «Юридическая литература». 1987-1999. 672 с.
3. Руанда: 25 лет геноциду против тутси. Как это было // Новости ООН. 7 апреля 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2019/04/1352631> (дата обращения: 4.05.2021).
4. Смирных С. Е. Значение Нюрнбергского процесса для дальнейшего развития международного права // Вестник Московского университета МВД России. 2018. №3. С. 163-166 [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 19.04.2021).
5. Соколов С. А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2015. № 45. С. 28-41 [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 19.04.2021).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <http://ukodeksrf.ru/ch-2/rzd-12/gl-34/st-354-1-uk-uf> (дата обращения: 4.05.2021).
7. Чуркин В. Выступление на заседании Совета Безопасности ООН // Новости ООН. 12 декабря 2012 [Электронный ресурс]. URL: https://news.un.org/ru/story/2012/12/1214141#.UMN39INg_ic (дата обращения: 4.05.2021).
8. Электронный фонд нормативно-правовых документов [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 4.05.2021).