

Ситосанова Ольга Владимировна,
к.филол.н., доцент, Ангарский государственный технический университет,
e-mail: violets-f@mail.ru

**СЛОВО-АРГУМЕНТАТОР «ВСЕ-ТАКИ»
В КОММУНИКАТИВНОЙ СТРУКТУРЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ**

Sitosanova O.V.

**ARGUMENT WORD «ВСЕ-ТАКИ»
IN THE COMMUNICATIVE STRUCTURE OF THE STATEMENT**

Аннотация. В статье рассматривается актуальное (тема-рематическое) членение предложения. Выделяется дополнительный маркер актуального членения предложения – слово-аргументатор «все-таки».

Ключевые слова: рема, тема, актуальное членение, слово-аргументатор.

Abstract. The article deals with the actual (theme-rhematic) division of the sentence. An additional marker of the actual division of the sentence is singled out – the argument word «все-таки».

Keywords: rheme, topic, actual articulation, argument word.

Всякий говорящий находится в центре коммуникативной ситуации. Задачей говорящего является построение семантико-прагматического содержания таким образом, чтобы слушающему было легче понять новую часть информации – смысл и интенции.

Информационный аспект высказывания затрагивает собственно функциональную перспективу предложения (актуальное членение) [1, с. 5]. Аспект актуального членения представляет функционирование языка как идущее от говорящего в связи с его намерением информировать, сообщать, обращать внимание на некие факты или события.

В современном языкознании термин «актуальное членение предложения» является общепризнанным, но наряду с ним приводится и другая терминология: коммуникативное членение, функциональная перспектива предложения (высказывания), коммуникативная перспектива [5], в том числе и тема – рематическое членение. В процессе актуального членения исследователи обращают внимание и на актуализацию языковых средств, о которых также говорили прагматисты. Анализ коммуникативной устроенности высказывания, чаще всего равному предложению, предполагает членение предложения (или всего контекста высказывания) на исходную часть сообщения – тему и на то, что утверждается о ней – рему.

Рема является коммуникативным центром высказывания, поэтому она обязательно должна быть выражена в каком либо речевом отрезке. Тема же может быть опущена, что очень часто наблюдается в неполных предложениях, характерных для диалогичной речи. К предложениям, содержащим только рему, относятся и актуально нерасчлененные предложения, сообщающие о существовании, наличии или возникновении каких-то явлений.

При выделении темы и ремы в каком-либо речевом отрезке, возникает вопрос: «О чем идет речь в сообщении и где в нем тема, а где рема?». Практически все исследователи отмечают интуитивность определения темы и ремы. И действительно, ведь даже тот, кто ничего не знает об актуальном членении речевых отрезков, может легко выделить тему и рему на интуитивном уровне. Но должны существовать и другие способы тема-рематического членения.

В зависимости от ситуации и контекста любой член предложения может быть и темой, и ремой; ср.: «Маша (тема) ела кашу (рема)» и «Кашу (тема) ела Маша (рема)». Тем не менее, в актуально расчлененных двусоставных предложениях подлежащее обычно является темой, а сказуемое – ремой.

Концепция о синтаксической природе актуального членения предложений допускает отождествление актуального членения предложения с синтаксическими категориями из-за выражения темы и ремы с помощью грамматических средств языка (но иногда - только контекста).

Рема при прямом порядке слов получает фразовое ударение и может содержать усилительно-выделительные частицы: только, и, все-таки и др. Следовательно, прямой порядок актуального членения связан с логически последовательным развёртыванием в коммуникативной перспективе мысли говорящего от данного, исходного к неизвестному, новому, наиболее важному в сообщении.

В плане актуального членения предложения слова-аргументаторы образуют свой добавочный тема-рематический узел, который может вклиниваться в состав темы или ремы высказывания. Это своего рода вторая линия в коммуникативной структуре высказывания. Первая – основная – соотносится с отрезком объективной реальности, вторая – дополнительная – вклинивается в основное содержание высказывания и представляет в коммуникативном плане три разновидности:

- 1) привлечение внимания слушающего, установление контакта;
- 2) отображение отношения говорящего к высказыванию;
- 3) дополнение, уточнение содержания включающей части или ее компонента [2, с. 35-40].

Е.А. Реферовская подчеркивает, что не всякое высказывание обязательно содержит тему и рему, то есть поддается бинарному разделению. Существуют нерасчлененные высказывания, содержащие только тему или рему, которые входят на равных правах в ткань текста вместе с расчлененными высказываниями [4].

Учитывая данное мнение, мы можем отнести предложения со словами-аргументаторами в русском языке как к расчлененным, так и к нерасчлененным высказываниям, например (1):

(1) -Наверное, начну говорить о том, *что человеку все-таки важно чувствовать себя умнее других*, а не удачливее. Выиграть конкурс благодаря собственному интеллекту – это куда престижнее. *Все-таки конкурс-то между*

читателями. Читатель уже по определению считает себя интеллектуалом. Я права, Эдик?

-Ты умница, Ксюша [3, с.1: 279].

Иллюстрируемое высказывание содержит расчлененные и нерасчлененные предложения. Первое предложение содержит тему и ремю и является расчлененным. Темой высказывания «*Все-таки важно чувствовать себя умнее других*» служит *Человек*, а оно само выступает ремой, то есть рема вносит в данное предложение новую информацию о качестве какого-либо человека. При этом слово-аргументатор «*всё-таки*» помогает выделить эту информацию, сделать её более убедительной.

Следующее предложение со словом-аргументатором «*всё-таки*» относится к нерасчлененным, поскольку в этом предложении присутствует только рема «*Все-таки конкурс-то между читателями*», так как она вносит новую информацию. Важность данной информации заключается в том, что именно читатели могут блеснуть интеллектом. В данном случае темой высказывания служат предыдущие предложения.

Итак, актуальное членение принадлежит речи и определяется коммуникативным намерением говорящего субъекта, отражает определенный ракурс представления говорящего о явлениях окружающего мира и его стремление вызвать в сознании собеседника такое же представление.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Слюсарева, Н.А.** Категориальная основа тема-ремической организации высказывания-предложения [Текст] / Н. А. Слюсарева // Вопросы языкознания. – 1996. – № 4. – С. 3-15.
2. **Костюшкина, Г.М.** Систематика промежуточных типов придаточных предложений [Текст] / Г. М. Костюшкина. – Иркутск: ИГПИИЯ, 1993. – 85 с.
3. **Маринина, А.** Стилист [Текст] / А. Маринина. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1998. – 416 с.
4. **Реферовская, Е.А.** Коммуникативная структура текста в лексико-грамматическом аспекте [Текст] / Е. А. Реферовская. – Л.: Наука, 1989. – 165 с.
5. **Бабайцева, В.В.** Отражение многоаспектности предложения в практике обучения русскому языку в школе. // Бабайцева В. В. Избранное 1955-2005: сборник научных и научно-методических статей/ Под ред. профессора К.Э. Штайн. – М. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005. – 520с.