

УДК 004.8:371.385.1

Кривова Наталья Васильевна,
зав. отделом библиотеки ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет», e-mail: zavlib@angtu.ru

РОЛЬ СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО АППАРАТА В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРОМПТ-ИНЖЕНЕРА

Krivova N.V.

THE ROLE OF REFERENCE AND BIBLIOGRAPHIC APPARATUS IN THE FORMATION OF USER CULTURE AND PROFESSIONAL COMPETENCIES OF PROMPT ENGINEER

Аннотация. В статье рассматривается профессия промпт-инженера через призму не столько технических, сколько гуманитарных компетенций. Обосновывается тезис о том, что пользовательская культура является фундаментальным профессиональным качеством специалиста по взаимодействию с искусственным интеллектом (ИИ). Особое внимание уделяется роли справочно-библиографического аппарата (СБА) как инструмента формирования и проявления этой культуры.

Ключевые слова: промпт-инженер, справочно-библиографический аппарат, нейросеть, искусственный интеллект.

Abstract. This article examines the prompt engineer profession through the lens of humanities rather than technical competencies. It argues that user culture is a fundamental professional quality for an artificial intelligence (AI) specialist. Particular attention is paid to the role of the reference and bibliographic apparatus (RBA) as a tool for shaping and manifesting this culture.

Keywords: prompt engineer, reference and bibliographic apparatus, neural network, artificial intelligence.

Промпт-инжиниринг, возникший на стыке компьютерных наук, лингвистики и психологии, стремительно эволюционирует от навыка к профессии. Если изначально промпт-инженер воспринимался как «оператор», дающий команды, набор инструкций или формулирующий запрос нейросети, то сегодня его роль трансформировалась в «соавтора», «коммуникатора» (коммуникатор – посредник в передаче информации (проф.-разг.) [2]), ведущую роль в этом взаимодействии на начальном и заключительном этапах играет человек. В этом новом качестве на первый план выходят не только сугубо технические навыки, но и гуманитарные качества, среди которых центральное место занимает пользовательская культура.

Прежде чем говорить о пользовательской культуре, необходимо определить круг основных профессиональных качеств промпт-инженера. К ним традиционно относят:

- лингвистическую чуткость: понимание семантики, синтаксиса, стилистики и прагматики языка для точного формулирования задач;

- логическое и структурированное мышление: способность декомпозировать

(декомпозиция [лат. de- и compositio] - разделение, расчленение какой-л. сложной структуры на составляющие части [1]) сложные задачи на последовательные, логически связанные шаги;

- креативность и экспериментирование: умение подбирать неочевидные формулировки, метафоры и нестандартные языковые способы подачи информации для достижения уникального результата;

- предметную экспертизу: глубокие знания в той области, для которой создается промпт.

В этот список также необходимо включить пользовательскую культуру - метанавык, который связан со всеми вышеперечисленными компетенциями.

В контексте промпт-инжиниринга пользовательская культура рассматривается как системное качество специалиста, заключающееся в способности ставить себя на место потенциального потребителя результата работы ИИ, понимать его потребности, возможности, ограничения, а также нести ответственность за качество, достоверность и этичность генерируемого контента.

Проявление пользовательской культуры в работе промпт-инженера:

- целеполагание: промпт начинается не с команды, а с вопроса: «Какую проблему я решаю?»;

- контекстуализация: учет фоновых знаний, уровня подготовки целевой аудитории: промпт для научного журнала будет кардинально отличаться от промпта для школьного учебника по той же теме;

- верификация и ответственность: понимание, что ИИ может генерировать ошибки: промпт-инженер не копирует вывод модели без проверки критически важных данных;

- этика и безопасность: предвидение потенциально вредоносного или манипулятивного использования сгенерированного контента и закладывание в промпт соответствующих ограничений.

Таким образом, пользовательская культура – это мост между техническим исполнением промпта и его практической ценностью.

Каким же образом формируется эта культура? Одним из основных инструментов для этого является справочно-библиографический аппарат – совокупность принципов и методов работы с источниками информации, хотя для промпт-инженера это более широкое понятие.

Роль СБА проявляется в нескольких аспектах:

1. Формирование основы для точного контекста.

Задание может быть сформулировано с использованием цитат, связанных с предполагаемым содержанием текста, ссылок на авторитетные обзоры в периодических изданиях, точных определений из энциклопедий, словарей, учебников. Такой подход значительно повышает точность и глубину ответа, так как ИИ использует не отвлеченные статистические языковые модели, а достоверные данные.

2. Инструмент верификации.

После получения ответа от ИИ промпт-инженер использует СБА для его проверки. Он не доверяет фактографической информации, предложенной ИИ, а сверяет ее с исход-

ными достоверными источниками. Это профессиональная привычка, отличающая профессионала от новичка.

3. Развитие критического и системного мышления.

Работа с массивом информации учит оценивать источники: отличать научные источники от публицистики, первичные источники от вторичных, выявлять потенциальную предвзятость. Эта компетенция напрямую переносится на оценку результатов работы ИИ. Промпт-инженер задает вопросы: «На основе каких данных модель пришла к такому выводу?»

4. Обеспечение прозрачности и доверия.

Промпт-инженер должен быть готов обосновать результат работы. В некоторых случаях это может быть библиографический список реальных источников, содержащих использованную в промпте информацию.

Таким образом, мы видим, что работа промпт-инженера не сводится к технике составления команд. Ее ядро все больше смещается в область гуманитарных навыков, где пользовательская культура становится одним из ключевых навыков. Она позволяет преобразовать диалог со «статистической моделью» в осмысленную совместную деятельность, результат которой имеет практическую ценность.

Справочно-библиографический аппарат на этом этапе развития цифрового общества выступает не как архаичный пережиток, а как современный инструмент формирования пользовательской культуры. Он является регулирующей основой, которая учит промпт-инженера работать с информацией ответственно, критически, системно, делая приоритетным не удобство запроса, а потребность пользователя в качественном, достоверном и этичном продукте интеллектуального труда. Следовательно, развитие навыков работы с традиционным СБА – это вклад в профессиональный уровень и конкурентоспособность промпт-инженера в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грамота.ру – справочно-информационный портал о русском языке - URL: <https://gramota.ru/> (дата обращения: 17.11.2025).

2. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.

3. Промпт и Промпт инжиниринг. -

URL: https://courses.sberuniversity.ru/generative_art/img/13 (дата обращения: 17.11.2025).

4. Промпт-инжиниринг от Bithoven AI.
- URL: <https://bithoventech.gitbook.io/prompt-inzhiniring-ot-bithoven-ai> (дата обращения:

17.11.2025).

5. Сильный искусственный интеллект: На подступах к сверхразуму / А. Ведяхин [и др.]. - М.: Интеллектуальная Литература, 2021. - 232 с.

УДК 159.9

к.т.н., доцент кафедры «Промышленная электроника и информационно-измерительная техника», ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»

Мазур Владимир Геннадьевич,

Пудалов Алексей Дмитриевич,

к.т.н., доцент кафедры «Промышленная электроника и информационно-измерительная техника», ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»,

e-mail: puddim@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ

Mazur V.G., Poudalov A.D.

USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION

Аннотация. Рассматривается влияние искусственного интеллекта на современную систему образования. Анализируется двойственная природа искусственного интеллекта: с одной стороны, он открывает возможности для персонализации обучения, автоматизации рутинных задач и повышения доступности образования; с другой – несёт риски цифрового неравенства, дегуманизации процесса и угрозы конфиденциальности данных. Особое внимание уделяется необходимости баланса между технологическими инновациями и человеческой составляющей образования, в том числе мерам для ответственного внедрения искусственного интеллекта в педагогическую практику.

Ключевые слова: искусственный интеллект, образование, педагогика, обучающийся, технологии обучения.

Abstract. The article examines the impact of artificial intelligence on the modern education system. It analyzes the dual nature of artificial intelligence: on the one hand, it opens up opportunities for personalized learning, automation of routine tasks, and increased accessibility of education; on the other hand, it poses risks of digital inequality, dehumanization of the process, and threats to data privacy. The article emphasizes the need for a balance between technological innovations and the human component of education, as well as measures for responsible implementation of AI in pedagogical practices.

Keywords: artificial intelligence, education, pedagogy, learner, learning technologies.

Сегодня становится вполне реальной ситуация, когда каждый ученик может заниматься по индивидуальной программе, идеально подстроенной под его темп и способности, а учитель при этом не разрывается между большой группой обучающихся, а спокойно уделяет внимание тем, кому нужна особая поддержка, например, психолого-педагогическая. Домашние задания проверяются практически мгновенно, с тщательным анализом и подробными комментариями, а педагог вместо бумажной рутины разрабатывает интересные проекты. Ещё совсем недавно такое могло считаться фантастикой, а сегодня это становится неотъемлемой частью жизни благодаря искусственному интеллекту (ИИ) [1-3].

Наступила эпоха, когда ИИ перестал быть абстрактной технологией из научно-фантастических романов. Он помогает прокладывать туристические маршруты в незнакомом городе, пишет стихи, музыку и создаёт картины. Благодаря интенсивному развитию и большому потенциалу ИИ пришёл в образование, в сферу одной из самых консервативных и одновременно важнейших сторон человеческой деятельности. Возникает ключевой вопрос: как ИИ меняет традиционную образовательную парадигму, выстраивавшуюся веками? [4-12].

Ответ на этот вопрос не может быть однозначным. ИИ в образовании, с одной стороны, открывает огромные возможности персонализации обучения для каждого, кто