

первоначальному заданию, чтобы в ограниченное время просмотреть всё, что оказалось записанным на данном листе с тем, чтобы подвести итог, высказать своё мнение.

Можно сделать вывод, что учебную самостоятельность следует понимать как

свойство личности, которое формируется в процессе жизнедеятельности человека и проявляется в его способности самоорганизации, самореализации, самовыражения, самосовершенствования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бондаревский В.Б.** Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. М.: Просвещение, 2005.

2. **Васильева Р.А., Суворова Г.Ф.** Самостоятельная работа учащихся на уроке.

М.: Педагогика, 2007.

3. **Маслыко Е.А.** и др. «Настольная книга преподавателя иностранного языка». Минск, Высшая школа, 2001.

УДК 332.1

**Сорокина Анна Ивановна,**

*к.э.н., доцент кафедры «Экономика, маркетинг и психология управления»,  
ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»,*

*e-mail: annasorokina\_07@mail.ru*

**Донская Анастасия Георгиевна,**

*студентка гр. АТП-23,*

*ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»,*

*e-mail: nastyusha.blinnikova@yandex.ru*

#### МОНОГОРОДА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Sorokina A.I., Donskaya A.G.*

#### SINGLE-INDUSTRY TOWNS OF THE IRKUTSK REGION: PROBLEMS AND PROSPECTS

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности социально-экономического развития моногородов Иркутской области. Анализируются основные проблемы – зависимость от градообразующих предприятий, сокращение занятости и отток населения. Определяются направления диверсификации экономики и перспективы устойчивого развития. Особое внимание уделяется мерам государственной поддержки и возможностям модернизации инфраструктуры.

**Ключевые слова:** моногорода, экономика, Иркутская область, занятость, диверсификация, промышленность, развитие.

**Abstract.** The article examines the socio-economic development features of single-industry towns in the Irkutsk region. It analyzes key issues such as dependence on core enterprises, employment decline, and population outflow. The study identifies ways to diversify the economy and achieve sustainable growth, with special attention to government support measures and infrastructure modernization opportunities.

**Keywords:** single-industry towns, economy, Irkutsk region, employment, diversification, industry, development.

Моногорода (монопрофильные муниципальные образования РФ) занимают особое место в экономической структуре России, представляя собой населённые пункты, чья жизнедеятельность и развитие напрямую зависят от одного или нескольких градообразующих предприятий. Для Иркутской области, обладающей мощным промышленным потенциалом, проблема функционирования моногородов имеет стратегическое значение. Здесь сосредоточены крупные промышлен-

ные центры, такие как Усолье-Сибирское, Шелехов, Байкальск, Саянск и другие, где градообразующие предприятия определяют не только экономическую, но и социальную стабильность.

Исторически развитие моногородов в регионе связано с промышленным освоением Восточной Сибири во второй половине XX века, когда создавались крупные предприятия алюминиевой, химической, целлюлозно-бумажной и энергетической отраслей. Одна-

ко с переходом к рыночной экономике многие из них столкнулись с проблемами модернизации, сокращением производства и снижением занятости населения.

В современных условиях моногорода Иркутской области переживают неоднозначный этап развития: с одной стороны, они сохраняют потенциал промышленного роста и квалифицированные кадры, с другой – испытывают острую зависимость от экономического состояния градообразующих предприятий. Это порождает ряд социально-экономических вызовов: миграцию трудоспособного населения, снижение инвестиционной привлекательности и ухудшение качества жизни [1].

Таким образом, анализ проблем и перспектив моногородов Иркутской области является актуальной научной и практической задачей, позволяющей определить направления их устойчивого развития, модернизации экономики и социальной адаптации к новым экономическим условиям.

Экономическая основа моногородов Иркутской области формировалась в советский период и до сих пор сохраняет черты индустриальной модели, основанной на одном крупном предприятии. Такая структура экономики обусловила монопрофильность занятости и высокую зависимость местного бюджета от состояния промышленного производства. Основные отрасли – алюминиевая, химическая, целлюлозно-бумажная, лесная и энергетическая – продолжают играть ключевую роль, однако степень их модернизации и адаптации к современным рыночным условиям различается. Например, в Шелехове градообразующим предприятием является Иркутский алюминиевый завод; в Усолье-Сибирском ранее ведущую роль играла химическая промышленность, ныне находящаяся в процессе реструктуризации. Байкальск долгое время зависел от целлюлозно-бумажного комбината, закрытие которого привело к глубокому социально-экономическому кризису и потребовало поиска новых направлений развития, включая туризм и экологические проекты.

Монозависимость экономики делает такие города уязвимыми к рыночным колебаниям, изменению спроса на продукцию и технологическому устареванию производств. При сокращении объемов выпуска или остановке предприятия резко растет безработица, снижаются налоговые поступления и уровень

жизни населения [2]. В то же время крупные промышленные центры обладают потенциалом для диверсификации: развитием малых и средних предприятий, логистики, переработки сырья, цифровых технологий и энергетики.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014 г. № 1398-р «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» г. Байкальск, Тулун и Усолье-Сибирское относятся к моногородам с наиболее сложным социально-экономическим положением (в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций). Саянск относится к категории моногородов, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения и только г. Шелехов входит в категорию моногородов со стабильной социально-экономической ситуацией. Всего в списке обозначено восемь моногородов Иркутской области, включая г. Черемхово, г. Усть-Илимск и г. Железногорск-Илимский [3].

Особенности экономической структуры основных моногородов Иркутской области и потенциал их развития представлены в таблице 1.

Экономическая структура моногородов Иркутской области требует перехода от моноотраслевой к многоотраслевой модели, что позволит снизить социальные риски и повысить устойчивость регионального развития. Основными направлениями могут стать стимулирование малого бизнеса, создание индустриальных парков, развитие инфраструктуры и подготовка кадров для новых отраслей. Только при условии комплексного подхода и взаимодействия государства, бизнеса и общества возможна эффективная модернизация экономической базы моногородов региона. Социальное развитие моногородов Иркутской области тесно связано с состоянием их экономики. Спад производства и сокращение рабочих мест неизбежно приводят к росту безработицы, снижению уровня доходов населения и ухудшению демографической ситуации. Молодёжь уезжает в крупные города — Иркутск, Красноярск, Новосибирск, где выше заработная плата и больше возможностей для профессионального роста [4]. Это усиливает проблему старения населения и дефицита квалифицированных кадров в самих моногородах.

Таблица 1 – Особенности экономической структуры основных моногородов Иркутской области, их градообразующие предприятия и ключевые проблемы

№	Город	Основная отрасль	Градообразующее предприятие	Численность населения (тыс. чел.)	Основные проблемы	Потенциал развития
1	Шелехов	Металлургия	Иркутский алюминиевый завод (РУСАЛ)	45	Зависимость от одного предприятия	Развитие машиностроения и переработки отходов
2	Усолье-Сибирское	Химическая промышленность	Усольехимпром (ликвидирован)	74	Последствия закрытия завода, безработица	Создание индустриального парка, экологические проекты
3	Байкальск	Целлюлозно-бумажная	Байкальский ЦБК (закрыт)	12	Закрытие градообразующего предприятия	Развитие туризма, экопроизводств и переработки
4	Саянск	Химическая, строительная	Саянскхимпласт	39	Зависимость от экспортных поставок	Инновации в химической отрасли, развитие ЖКХ
5	Тулун	Транспортно-логистическая, угольная	Предприятия угольной и строительной отрасли	39	Последствия наводнения 2019 г., слабая экономика	Развитие транспортного узла, деревообработка

Одной из наиболее острых проблем является безработица, особенно среди молодёжи и работников бывших градообразующих предприятий. После закрытия крупных производств, таких как Усольехимпром или Байкальский ЦБК, многие жители оказались без стабильного дохода. Несмотря на государственные программы переподготовки кадров, адаптация к новым условиям проходит медленно.

Социальная инфраструктура во многих моногородах также нуждается в обновлении. Медицинские учреждения испытывают кадровый голод, школы и детские сады требуют капитального ремонта, а культурные объекты функционируют с ограниченным финансированием. Кроме того, состояние жилищно-коммунального хозяйства вызывает обеспокоенность: высокая степень износа инженерных сетей, недостаток современных очистных сооружений и проблемы с теплоснабжением.

Инфраструктурная отсталость напрямую влияет на инвестиционную привлекательность. Недостаток современных дорог, общественного транспорта и цифровых сервисов затрудняет развитие малого и среднего бизнеса, ограничивая возможности для ди-

версификации экономики [5].

Однако в последние годы реализуются проекты по обновлению городской среды, строительству социальных объектов и модернизации коммунальной инфраструктуры при поддержке федеральных и региональных программ (таблица 2).

Таким образом, социальные и инфраструктурные проблемы моногородов Иркутской области имеют системный характер и требуют комплексного подхода. Основные направления их решения включают развитие человеческого капитала, модернизацию коммунальной и транспортной инфраструктуры, внедрение цифровых технологий и повышение качества городской среды. Только сочетание экономических, социальных и инфраструктурных мер способно обеспечить устойчивое развитие моногородов региона и улучшение качества жизни их населения.

Развитие и стабилизация моногородов Иркутской области невозможны без активного участия государства. Федеральная и региональная политика в отношении таких территорий направлена на снижение социально-экономических рисков, диверсификацию экономики и создание новых рабочих мест [6].

Таблица 2 – Социальные и инфраструктурные проблемы некоторых моногородов Иркутской области и пути их решения

№	Город	Основные социальные проблемы	Инфраструктурные проблемы	Последствия	Возможные решения
1	Шелехов	Низкий уровень зарплат	Устаревшая транспортная сеть	Снижение мобильности населения	Развитие пригородного сообщения, улучшение городского транспорта
2	Усолье-Сибирское	Массовая безработица, миграция	Загрязнение почвы и воды после химпроизводства	Рост заболеваемости, ухудшение экологии	Реабилитация промплощадок, создание экопарков
3	Байкальск	Потеря рабочих мест, снижение доходов	Ограниченный доступ к медуслугам	Социальная напряженность	Развитие туризма и медицинской инфраструктуры
4	Саянск	Дефицит кадров в промышленности	Износ инженерных коммуникаций	Снижение производственной эффективности	Внедрение энергоэффективных технологий, программы переселения специалистов
5	Тулун	Последствия наводнения 2019 г., дефицит жилья	Разрушенная инфраструктура	Снижение качества жизни	Восстановление объектов ЖКХ и дорожной сети

Важнейшим инструментом поддержки стала реализация федеральной программы «Комплексное развитие моногородов», действующей в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Государственная политика в сфере поддержки моногородов включает три основных направления.

Первое – создание особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), предоставляющих налоговые льготы и преференции инвесторам. В Иркутской области такие зоны действуют, например, в Усолье-Сибирском и Саянске.

Второе – финансирование строительства и модернизации коммунальных, транспортных и социальных объектов. Это позволяет улучшать условия для бизнеса и повышать качество жизни населения.

Третье – реализация программ льготного кредитования, грантовой поддержки и профессиональной переподготовки работников. Важным элементом региональной политики является развитие механизма государственно-частного партнёрства, который позволяет привлекать инвестиции в создание

индустриальных парков, реконструкцию производственных площадок и внедрение экологически безопасных технологий.

Тем не менее эффективность реализации программ в разных городах различается. Наибольших успехов добились территории, где активно взаимодействуют органы власти, бизнес и местные сообщества. В таких муниципалитетах наблюдается рост числа малых предприятий, улучшение инфраструктуры и повышение уровня занятости населения.

Ниже представлена таблица 3, отражающая основные меры государственной поддержки некоторых моногородов Иркутской области и результаты их реализации.

Таким образом, государственная поддержка моногородов Иркутской области играет ключевую роль в их адаптации к современным экономическим условиям. Программы развития и ТОСЭР стимулируют инвестиции, создают рабочие места и способствуют устойчивому росту. Важно продолжать интеграцию федеральных и региональных мер, усиливать роль местного самоуправления и повышать участие бизнеса в реализации проектов [7]. Только при системном подходе возможно обеспечить долгосрочную стабильность и повышение качества жизни населения моногородов региона.

Таблица 3 – Основные меры государственной поддержки некоторых моногородов Иркутской области и их результаты

№	Город	Программа поддержки	Основные меры	Результаты реализации	Перспективные направления
1	Шелехов	Программа диверсификации экономики	Развитие смежных отраслей при участии РУСАЛ	Увеличение налоговых поступлений	Создание промышленного кластера
2	Усолье-Сибирское	ТОСЭР «Усолье-Сибирское»	Льготы инвесторам, создание индустриального парка	Привлечение инвестиций, новые рабочие места	Экологическая реабилитация территории
3	Байкальск	Программа «Моногород – территория развития»	Развитие туризма, реконструкция инфраструктуры	Рост туристического потока, улучшение имиджа города	Экотуризм, переработка отходов
4	Саянск	ТОСЭР «Саянск»	Налоговые льготы, модернизация химического комплекса	Увеличение объемов производства, рост инвестиций	Производство инновационных материалов
5	Тулун	Федеральная программа восстановления после ЧС	Реконструкция жилья, строительство дорог и соцобъектов	Восстановление социальной инфраструктуры	Создание логистического центра, развитие МСП

Моногорода Иркутской области представляют собой важнейшие центры промышленного и социального развития региона, однако их современное состояние характеризуется высокой зависимостью от градообразующих предприятий и ограниченными возможностями для экономической диверсификации. Анализ показал, что ключевые проблемы этих территорий связаны с монопрофильной структурой экономики, оттоком трудоспособного населения, недостатком инвестиций и износом инфраструктуры.

В то же время у моногородов имеется значительный потенциал для обновления и роста. Государственная политика, направленная на развитие территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), создание индустриальных парков и поддержку малого и среднего бизнеса, уже приносит положительные результаты [8]. Важным направлением становится развитие новых отраслей – туризма, переработки дре-

весины, экологических и инновационных производств.

Для обеспечения устойчивого развития моногородов Иркутской области необходимо формировать комплексный подход, включающий модернизацию производственной базы, улучшение городской инфраструктуры и повышение качества жизни населения. Важную роль играет взаимодействие органов власти, бизнеса и общества, а также подготовка кадров, способных адаптироваться к меняющейся экономике.

Таким образом, будущее моногородов региона зависит от эффективности реализации государственных программ, привлечения инвестиций и активной позиции местных сообществ [8]. При грамотном управлении и системных преобразованиях моногорода могут стать точками роста Иркутской области, обеспечивая устойчивое развитие и улучшение социально-экономической среды.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Цыкунов Г.А.** Моногорода Иркутской области: современное состояние / Г. А. Цыкунов. – Текст: электронный // Известия БГУ. – 2017. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monogoroda-irkutskoy-oblasti-sovremennoe-sostoyanie> (дата обращения: 31.10.2025).

2. **Самойлов Р.С. Колодина Е.А.** Преодоление депрессивности моногородов на примере Иркутской области / Р. С. Самойлов, Е. А. Колодина. – Текст: электронный // Евразийский научный журнал – 2015. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preodolenie-depressivnosti-monogorodov-na-pri>

mere-irkutskoy-oblasti (дата обращения: 31.10.2025).

3. **Российская Федерация. Законы.** Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 г. № 1398-р. – Текст: электронный. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166540/15b6bab7e224fe69c887b675b6d00159ea220455/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166540/15b6bab7e224fe69c887b675b6d00159ea220455/) (дата обращения: 30.10.2025).

4. **Каплин Е.А.** Моногорода Иркутской области: проблемы и перспективы / Е. А. Каплин. – Текст: электронный // Актуальные исследования. – 2022. – № 8 (35). – URL: <https://apni.ru/article/1964-monogoroda-irkutskoj-oblasti-problemi-i-persp> (дата обращения: 31.10.2025).

5. Комплексное развитие моногородов Иркутской области – Текст: электронный. – URL: <https://www.irk.ru/news/20190426/mono/> (дата обращения: 31.10.2025).

6. Проблемы и перспективы развития моногородов Иркутской области. – Текст:

электронный // Институт развития законодательства и системы управления. – 2021. – URL: <https://irzs.ru/events/news/18850/> (дата обращения: 31.10.2025).

7. Вопросы развития моногородов Иркутской области – Текст: электронный // Институт развития законодательства и системы управления. – 2020. – URL: <https://irzs.ru/events/news/detail.php?ID=26883> (дата обращения: 31.10.2025).

8. **Прусова, В.И.** Моногорода России: проблемы и перспективы развития / В. И. Прусова и др. – Текст: электронный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 11. – С. 187-193. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monogoroda-rossii-problemy-i-perspektivy-razvitiya/viewer> (дата обращения: 31.10.2025).

9. Моногорода бьют тревогу – Текст: электронный // AltairK.ru. – 2023. – URL: [https://altairk.ru/new/policy/mono\\_sounding\\_the\\_alarm](https://altairk.ru/new/policy/mono_sounding_the_alarm) (дата обращения: 31.10.2025).