

ПОНЯТИЕ И ЦЕЛЬ АРГУМЕНТАЦИИ

Sitosanova O.V.

NOTION AND PURPOSE OF ARGUMENTATION

Аннотация. В статье рассматриваются понятие и цель аргументации. Определены основные компоненты аргументации: тезис, аргумент и заключение.

Ключевые слова: аргументация, аргумент, тезис, заключение, понятие и цель аргументации.

Abstract. The article considers the notion and purpose of argumentation. The main components of argumentation are defined. They are thesis, argument and conclusion.

Keywords: argumentation, thesis, argument, conclusion, notion and purpose of argumentation.

В последние годы в лингвистике наблюдается возрастающий интерес к проблемам аргументации. Понятие «аргументация» рассматривается сегодня не только в работах по философии, но и в исследованиях филологов.

В ряде серьезных исследований аргументация рассматривается как явление коммуникации, где на первый план выступают намерения участвующих сторон, их отношения, возможности понимания друг друга, ценностные аспекты аргументации, ее специфический человеческий характер [10: с. 21].

Кондаков Н.И. рассматривает аргументацию в качестве логического процесса, то есть использование логических доводов для обоснования какого-либо положения [9: с. 49].

Исследуя аргументацию как явление вербальной коммуникации, Ф. Ван Еемерен рассматривает ее с точки зрения социальной деятельности, которая направлена на других людей [6]. Аргументация – это приведение доводов с целью изменения позиций, или убеждений другой стороны [15; 16].

Особый интерес вызывает дискурсивная теория аргументации, разработанная П. Шароду, который рассматривает аргументацию как дискурсивную деятельность [14: с. 784]. Напротив, Ж-М Адам рассматривает аргументацию с точки зрения прагматики и теории коммуникации [13: с. 109].

А.А. Ивин понимает аргументацию как «определенную деятельность человека, которая проходит в определенном социальном контексте и целью которого является не знание само по себе, а убеждение в приемлемости каких-то положений» [7: с. 255].

Однако аргументация в бытовом дискурсе рассматривается как речевая деятельность, как процесс, совершаемый реальными людьми в действительности [12].

При всем многообразии дискурсов, образуемых в процессе аргументации, наблюдается общность их логической структуры. Она состоит в том, что в любом из них можно выделить тезис и аргументы.

Тезис – это положение, которое ставится для доказательства, и имеет аргументацию, утверждение, которое адресант считает необходимым внушить адресату, сделать составной частью ее убеждений.

Алексеев А.В. понимает под тезисами «совокупность утверждений, представляющих собой вербальную формулировку основной доказываемой цели, передающей суть выносимой на обсуждение концепции, предполагающей определенное толкование фактов, чьи достоинства мы пытаемся установить, и добавляющей нечто новое к нашим знаниям» [1].

А.Н. Баранов рассматривает тезис с точки зрения теории речевых актов. Он выделяет «две основные группы речевых актов, наиболее приспособленных ... к введению тезиса в явной аргументации. Первая группа – включает речевые акты, непосредственно затрагивающие процесс принятия решений: приказ, совет, пожелание, желание и т.п.; вторая группа – ограничена речевыми актами утверждения, предположения, выражения мнения и др., ориентированная на модель мира и знания адресата» [3, с. 42].

Косвенное введение тезиса аргументации предполагает, что адресат пытается восстановить некоторую часть смысла дискурса, которую опустил адресант. При этом, подразумеваемая часть связана с условиями успешности и другими видами имплицитной семантической информации, которыми адресант представляет тезис аргументации [2].

Тезис, выдвигаемый без аргументации, сам является аргументом.

Но чтобы перейти от тезисов к выводу, необходимы определенные аргументы, позволяющие осуществить этот переход.

Аргументы предназначены для подтверждения тезиса и состоят, по меньшей мере, из двух высказываний, одно из которых вытекает из другого [4]. Аргументы предназначены для воздействия и убеждения собеседника [12, с. 101].

Аргументами, по мнению Калачинского А.В., называются «доводы, средства доказательства и средства, устанавливающие контакт между автором текста и его аудиторией. Эти доказательства должны подготовить умы к восприятию идей. Аргументы, не построенные на рассуждении (демонстрации), относятся к риторическим. В их структуре нет детерминированных отношений, типа: если А, то В, или, если А, то не С и т.д. [8: 34-49].

По мнению Г.А. Брутяна, аргументы – это тот фундамент, на котором «зидается все здание аргументации» [4: 40]. Ведь именно на основе аргументов делается тот или иной вывод. Это и есть те самые истинные утверждения, которые служат исходной основой для получения заключения. Аргументы – это положения,

на которые опирается доказательство и из которых следует истинность доказываемого тезиса.

Что касается заключения, то оно может быть эксплицитным и имплицитным. Если после приведенных аргументов адресат самостоятельно формулирует заключение, то оно называется имплицитным. Если же адресату предоставляется уже сформулированное адресантом заключение, то оно называется эксплицитным. Имплицитное заключение является более эффективным, поскольку адресат самостоятельно приходит к имплицитно представленному выводу.

Несмотря на множество определений к понятию аргументации, можно выделить две основные задачи:

«- в рациональной сфере аргументация стремится к обоснованности, эффективности доказываемых тезисов и идеалу истины касательно объяснения феноменов универсума;

- в сфере влияния целью аргументирующего субъекта является убеждение, состоящее в том, чтобы заставить разделить с другим определенный универсум дискурса / речи так, чтобы у адресата возникло то же суждение» [10: с. 24].

В современной литературе существует много мнений относительно цели аргументации. Согласно Ф. Ван Еемерену «цель аргументации состоит в доказательстве, обосновании истинности выдвигаемого адресантом положения [6: с. 20]. Поскольку цель доказательства состоит в обнаружении тезиса, его истинность можно не только доказать логическим путем, но и обосновать логическими и нелогическими средствами.

Доказательство – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Доказательство является логической основой аргументации. Так же наряду с доказательством аргументации необходимо еще и убеждающее воздействие. Следовательно, аргументация представляет собой одну из многих возможностей речевого воздействия на сознание человека [5].

В процессе аргументации коммуниканты стараются оказать воздействие друг на друга в ходе принятия решения. Поэтому для того чтобы достичь цели аргументации адресант должен переубедить адресата, и как результат, конечная цель аргументации состоит не только в убеждении, но и в переубеждении адресата.

Так как в ходе аргументации только один из коммуникантов осознанно воздействует, следовательно, аргументация – это такой вид коммуникации, суть которой состоит в воздействии на сознание адресата при помощи языковых выражений, организованных с принятыми в данной сфере принципами убеждения.

Таким образом, аргументация – это разновидность вербальной человеческой деятельности, протекающей в конкретном социальном контексте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1984. С. 61.
2. Баранов А.Н. Аксиологические стратегии / А.Н. Баранов // Вопросы языкознания. М.: Наука, 1989. № 8. С.74-90.
3. Баранов А.Н. Аргументация как языковой и когнитивный феномен / А.Н. Баранов. М.: Наука, 1990а. С. 40-52.
4. Брутян, Г.А. Аргументация / Г.А. Брутян. Ереван: АН АрмССР, 1984. 105 с.
5. Демьянков В.З. Эффективность аргументации как речевого воздействия / В.З. Демьянков // Проблемы эффективности речевой коммуникации. М.: ИНИОН АН СССР, 1989. С. 13-40.
6. Еемерен Ф.Х. Аргументация. Коммуникация и ошибки / Ф.Х. Еемерен / Пер. с англ. СПб.: Васильевский остров, 1992. 207 с.
7. Ивин А.А. Теория аргументации / А.А. Ивин. М: Гардарики, 2000. 416 с.
8. Калачинский А.В. Аргументация публицистического текста / А.В. Калачинский. Владивосток: ДГУ, 1989. 119 с.
9. Кондаков Н.И Введение в логику / Н.И. Кондаков. М.: Наука, 1967. 465 с.
10. Костюшкина Г.М. Концептуальная систематика аргументации // Коллективная монография. Иркутск: Из-во ИГЛУ, 2013. 406 с.
11. Курбатов В.И. Социально-политическая аргументация / В.И. Курбатов. Ростов: РГУ, 1991. 114 с.
12. Ситосанова О.В. Семантика и прагматика слов-аргументаторов в бытовом дискурсе: дис. ... канд. фил. наук / О.В. Ситосанова. Иркутск: ИГЛУ, 2008. 158 с.
13. Adam J.-M. L'argumentation publicitaire. Rhétorique de l'éloge et de la persuasion / J.-M. Adam. Paris: Nathan, 1997. 238 p.
14. Charadeau P. Grammaire du sens et de l'expression / P. Charadeau. Paris: Hachette Livre, 1992. 924 p.
15. Eemeren van F.H. Fundamentals of Argumentation Theory. A Handbook of Historical Backgrounds and Contemporary Developments / van F.H. Eemeren, R. Grootendorst. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1992. 397 p.
16. Plantin Ch. L'argumentation / Ch. Plantin. P.: Edition du Seuil, 1996. 96 p.