

ПРОБЛЕМА «СУВЕРЕННЫХ» КАТЕГОРИЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ

Chechet B.F.

THE PROBLEM OF SOREIGN CATEGORIES IN PUBLIC DISCOURSE

Аннотация: В общественном дискурсе часто нарушаются правила использования социально-гуманитарных категорий, что затрудняет эффективное решение многих проблем.

Ключевые слова: общественный дискурс, социально-гуманитарные категории, глобализация, суверенная демократия, бифуркация

Abstract: In public discourse often violated rules on the use of socio-humanitarian categories, that hinder the effective solution of many problems.

Key words: public discourse, social and humanitarian category, globalization, bifurcation.

На различных уровнях общественного дискурса современной России прослеживается тенденция придавать особое, «суверенное», содержание устоявшимся категориям социально-гуманитарного познания. Это может привести к негативным последствиям и в развитии отечественной социально-гуманитарной мысли, и в объективном познании социальных процессов, и в формировании политической культуры общества.

В данной статье предлагается ряд тезисов и их краткая аргументация.

1. В современном российском общественном дискурсе придаётся «суверенное» содержание целому ряду социально-гуманитарных категорий. Их много. Типичен термин «суверенная демократия». [1] Но особое содержание придаётся и таким категориям, как духовность, традиционные ценности, «русский мир» (как некая исторически не меняющаяся общность), суверенитет, глобализация, рыночная экономика, либеральные ценности, гуманизм (который окрестили «человекопоклонничеством»), оппозиция и многим другим. Существенная роль в «суверенизации» этих категорий принадлежит представителям русской православной церкви и идеологам традиционализма и консерватизма.

2. Главной причиной подобной категориальной «суверенизации» являются сложности в отношениях с западным миром (где большая часть этих категорий и возникла) и стремление к максимальному суверенитету.

Является ли подобная «суверенизация» продуктивной? Современный мир (в фазе остро конкурентного перехода к миру глобальному), и Россия (к тому же, в фазе неоднозначных и затянувшихся реформ, часто с прямо противоположной оценкой их содержания и формы реализации) находятся в зоне динамического хаоса. Мир явно вползает в зону глобальной бифуркации, и это требует непредвзятого анализа и, соответственно, максимальной ясности в используемых концептах (категориях). Выработка продуктивной стратегии в преодолении объективной неопределённости современного мира невозможна без

ясного и конкретного видения перспектив, которое требует соответствующего категориального аппарата. Это важно и в формировании политической культуры общества, необходимой для активного участия различных общественных групп в модернизации страны. Терминологический диссонанс этому мешает.

3. Глобальный характер бифуркации предполагает, что и концепты, и категории должны отражать тенденции формирования глобального мира и достойного места в этом мире России.

Это означает, что социально-гуманитарные категории не только в профессиональном сообществе, но и в общественном дискурсе, не должны иметь узко-местечковый, «суверенный» характер. Различия в интерпретации категориального аппарата существенно затрудняют международный обмен и распространение социально-гуманитарного знания. Важно и то, что сознательная или бессознательная подмена понятий в общественном дискурсе, прежде всего на телевидении, формирует искажённое мировосприятие у существенной части населения. Это отрицательно влияет на политическую культуру населения и препятствует эффективной модернизации страны.

3. Важно выявить характер и причины искажения социально-гуманитарных категорий в общественном дискурсе.

Предварительно, можно выделить ряд причин искажения категорий, устоявшихся в мировой социально-гуманитарной мысли. Прежде всего, это наследственность, доставшаяся нам от тотальной идеологизации общественных наук в советский период. Введение «суверенных» категорий, вроде «суверенной демократии» можно рассматривать и как следствие реального противостояния России и её геополитических конкурентов. Это противостояние проявляется и в информационной войне. Наконец, и это, пожалуй, самая важная причина, «суверенизация» социально-гуманитарных категорий выступает как важный элемент стремления современной российской элиты выработать новую систему ценностных и мировоззренческих координат, которые должны обосновать особое положение и роль России в современном мире.

Но искажение категорий, недопустимое в естественном и техническом знании, недопустимо и в социально-гуманитарном знании, какими бы благими целями оно не аргументировалось. Такое искажение препятствует адекватному осмыслению социальной реальности. Терминологическая ясность и однозначность необходима не только как гносеологическая ценность, но и как одно из условий нормализации социальных деформаций, накапливаемых в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. URL: [https:// ru.wikipedia.org/wiki/Суверенная_демократия](https://ru.wikipedia.org/wiki/Суверенная_демократия). [Электронный ресурс].