

**Савчук Наталья Васильевна,**

д.и.н., профессор, Ангарский государственный технический университет,  
e-mail: kafobn@angtu.ru

**Токарева Татьяна Сергеевна,**

обучающаяся, Ангарский государственный технический университет,  
e-mail: poterennil@mail.ru

**АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ИСТОРИИ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА С УЧЕТОМ НОВОЙ  
ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ**

**Savchuk N.V., Tokareva T.S.**

**ACTUAL DIRECTIONS OF RESEARCH HISTORIES OF BLOKADE  
LENINGRAD TAKING INTO ACCOUNT NEW SOURCE BASE**

**Аннотация.** Выделены актуальные направления исследования истории блокады Ленинграда в современной историографии на основе новых исторических источников.

**Ключевые слова:** блокада Ленинграда, новые документы, историография.

**Abstract.** Actual directions of research of history of blockade of Leningrad are distinguished in the modern historiography on the basis of new historical sources.

**Keywords:** blockade of Leningrad, new documents, historiography.

История блокадного Ленинграда – «города-фронта», представляет собой уникальное явление мировой истории. Это символ героизма, символ борьбы ленинградцев за выживание в течение 872 дней. Именно этим определялся интерес исследователей к ее изучению в послевоенный период. Историография темы советского периода достаточно обширна. Исследования были построены на широкой документальной базе, в том числе архивных материалах, мемуарной литературе, устных воспоминаниях жителей блокадного города, кино и фотодокументах и др.

В современный период снятие «грифа секретности» с важных архивных материалов позволило исследователям проанализировать и опубликовать документы [1] и тем самым расширить круг обсуждаемых вопросов, обратиться к темам ранее закрытым для обсуждения, дать объективную оценку спорных вопросов. Среди наиболее актуальных тем в современный период можно выделить следующие: взаимодействие центральных и региональных органов власти, а также роль государственных и военных кадров в организации обороны города, обеспечении населения продовольствием, проведении эвакуации ленинградцев, сохранении исторических памятников и др.

Рассмотрение этих вопросов стало возможным с получением доступа к документам Государственного Комитета Обороны, командования Ленинградского и Волховского фронтов, НКВД, партийных и советских органов власти, руководивших обороной города и др. [3]. Несмотря на то, что опубликованы лишь несколько десятков документов, но и они позволяют получить ответы по некоторым вопросам. Так, была пересмотрена

существовавшая ранее критическая оценка деятельности ленинградского руководства в организации жизни 2,5 млн. населения [2]. Публикация «Журнала посещений А.А. Жданова» позволила уточнить его ведущую роль в управлении городом. Дана характеристика изменению ситуации в обороне Ленинграда после освобождения К.Е. Ворошилова от обязанностей главнокомандующего Ленинградским фронтом и назначения Г.К. Жукова. В сборнике «Блокада в документах рассекреченных архивов» опубликован Приказ Военного совета Ленинградского фронта № 0064, подписанный (17.09.1941 г.) Жуковым, в котором командиры «за оставление без письменного приказа Военного Совета фронта и армий указанного рубежа подлежат немедленному расстрелу» [1, с. 201]. С целью пресечения паники в войсках командование прибегло к созданию военных трибуналов, осудивших только за вторую половину 1941 г. более 3 тыс. человек [4, с. 14]. Стал доступен для исследования «План «Д», составленный осенью 1941 г., который предусматривал минирование Ленинграда на случай отступления Красной Армии. В нем указано количество объектов, подлежащих уничтожению. Публикация свидетельствует о том, что решение принималось в Москве и это снимает обвинения в паникерстве, высказываемые ранее в адрес руководителей города [4, с. 18].

Для более полного понимания проблем важна дальнейшая публикация документов. Это касается вопросов по обеспечению горожан продовольствием. В современный период доступны для исследователей только документы о деятельности Продовольственной комиссии Военного совета Ленинградского фронта. Требуют дальнейшего уточнения статистические данные об уровне смертности населения, данные о числе погибших ополченцев и военнослужащих, о количестве эвакуированных граждан. Особую актуальность имеет вопрос, связанный с деятельностью Ленинградской городской комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, отразивший масштаб ущерба, причиненный Ленинграду. Не утратил актуальности вопрос героического самопожертвования горожан при сохранении культурных, исторических, научных ценностей во имя будущих поколений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов / под ред. Н.Л. Волковского. – М.: АСТ; СПб.: Полигон, 2004. – 766 с.
2. Болдовский К.А. Ленинград в декабре 1941 года // Новейшая история России. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С.71-82.
3. «Государственный Комитет Оборона постановляет...» / сост. Е. Е. Кириллова и В.Н. Шепелев // Исторический архив. – 2003. – № 2. – С. 131-163.
4. Соболев Г.Л., Ходяков М.В. Публикация новых документов как важный фактор дальнейшего изучения обороны и блокады Ленинграда // Новейшая история России. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 8-34.