

ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Tsubikova L.S.

THE PRINCIPLE OF GOOD FAITH IN BANKRUPTCY CASES OF NATURAL PERSON

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о банкротстве физических лиц, а также роль категории «добросовестности» как основного условия освобождения должника от обязательств в рамках оспаривания сделок.

Ключевые слова: принцип добросовестности, злоупотребление правом, банкротство.

Abstract. The article discusses the issue of bankruptcy of individuals, as well as the role of the category of “good faith” as the main condition for the release of the debtor from obligations in the context of contesting transactions.

Keywords: principle of good faith, abuse of rights, bankruptcy.

С 2015 г. появляется новая законодательная база (на базе Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разрешающая гражданина-должника признать банкротом. Целью ее внедрения стало, с одной стороны, помочь должнику разгрузить его обязательства, с другой, кредитору – уйти от непредвиденных финансовых потерь.

Статистические данные по арбитражным судам субъектов РФ за первое полугодие 2018 г. фиксируют, что в отношении граждан, не имеющих статус индивидуального предпринимателя, поступило 23 529 заявлений о признании должника банкротом, что составляет 57 % от всех субъектов-заявителей (в том числе юридических лиц, индивидуальных предпринимателей); во втором полугодии 2018 г. – 31 295 (57,3%) и за первое полугодие 2019 г. – 37 883 (61,7%) [1]. Таким образом, мы видим количественный рост обращений граждан, востребованность, увеличение спроса на процедуру банкротства.

Судебная практика показывает, что банкротство в ряде случаев стало использоваться некоторыми недобросовестными должниками в целях освобождения от нежелательных обязательств. Поэтому, именно принцип добросовестности (недобросовестности) стал в центре внимания правоведов, ученых, как в рамках законодательного совершенствования, так и судебной практики. Данный принцип уникален, его достаточно часто рассматривают в тандеме со «злоупотреблением правом». Очень часто в юридической литературе эти два термина используются как синонимичные конструкции. При этом, есть и другая позиция, например, Старцев Д.Д. отмечает, что «злоупотребление правом есть частный случай недобросовестности» [2, с.117]. Также понятие добросовестности правоведы обычно рассматривают в объективном и субъективном смыслах.

ГК РФ исходит из позиции, что участники гражданских правоотношений изначально действуют добросовестно и разумно (п. 5 ст. 10), т.е. добросовестность рассматривается как правовая презумпция. В тоже время ст. 10 ГК РФ относит к злоупотреблению правом: а) осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу; б) действия в обход закона с противоправной целью; в) заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.

Закрепив принцип добросовестности, законодатель детально не раскрывает его содержание. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 уточняет, что, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения участника гражданского оборота; более того, право признать обстоятельства, свидетельствующие о недобросовестном поведении, делегирует суду.

Проанализированная нами судебная практика показывает, что наиболее частыми вариантами возможного недобросовестного поведения должника являются: отчуждение принадлежащего на праве собственности имущества в пользу третьих лиц или его сокрытие; сокрытие имеющихся доходов либо совершение действий, направленных на получение дохода или намеренное прекращение его получения (например, отказ от трудовой деятельности в период банкротства); принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств; наращивание суммы задолженности перед кредиторами, в случае, когда кредит берется не в целях погашения предыдущего, а по мотивам улучшения своего имущества для продажи его по более высокой цене; «пассивная позиция» должника после возбуждения дела о его несостоятельности (например, неполучении почтовой корреспонденции).

Таким образом, оценочный характер принципа добросовестности дает возможность судам разрешать споры, отталкиваясь от каждой конкретной ситуации, что является положительным фактором; при этом та же практика судов проверочных инстанций, свидетельствующая о формировании широкой разъяснительной базы по данным вопросам, заставляет обратиться к систематизации накопленного опыта и его более четком закреплении в законах и иных нормативных правовых актах РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Верховный суд Российской Федерации. Статистические данные: [сайт]. [2020]. URL: <http://vsrf.ru/documents/statistics/> (дата обращения: 18.03.2020).
2. Старцев Д.Д. Признак злоупотребления правом как ex post контроль за действительностью сделок на примере процедуры банкротства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №11. С.138-140.