

СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК АТТРАКТОР СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Chechet B.F.

JUSTICE AS AN ATTRACTOR OF SOCIAL PROCESSES

Аннотация: В статье обосновывается возможность стремления к справедливости выступить в качестве аттрактора стабильного общества.

Ключевые слова: общество, справедливость, синергетика, аттрактор.

Abstract: The article substantiates the possibility of striving for justice to act as an attractor of a stable society.

Key words: society, justice, synergetics, attractor.

В условиях нестабильности, в которой живёт большая часть человечества, и Россия в том числе, актуален вопрос о том, что могло бы выступить в роли аттрактора, ядра становления новой, прогрессивной стабильности. Одной из наиболее актуальных тем для современного российского общества, широко представленной в общественно-политическом дискурсе, является тема справедливости.

Стремление к справедливости – вечное стремление тех социальных сил и индивидуумов, которые обделены материальными, социальными и духовными благами. Но справедливость – это часто удобный манипуляционный лозунг для тех групп, которые оказались на верхних ступенях социальной иерархии и стремятся к сохранению существующего положения.

В неравновесном состоянии общества разнообразные социальные феномены могут выступить в роли аттракторов, определяющих направление развития (будущее) системы. Эти аттракторы могут привести к различным результатам, а если устойчивого аттрактора не сформируется, это может привести к разрушению системы. История человечества показывает, что ценностные феномены способны выступить в роли аттрактора, определяющего материальную реализацию новых состояний социальной системы. Их организующая роль увеличивается в ситуациях социального хаоса, о чём свидетельствует трагический опыт гражданских и религиозных войн в самых разных эпохах и регионах планеты.

Но способна ли тяга к справедливости выступить в роли аттрактора, выступающего «как процесс, ответственный за самодотраивание структуры в открытой нелинейной среде» [2, с.111], каковой и является общество, как сила, формирующая будущее, в котором минимизируются социальное неравенство и вызываемые им социальные конфликты?

Справедливость в роли потенциального социального аттрактора сталкивается с рядом трудностей. Первая трудность вызвана неизбежной конкуренцией с другими социальными аттракторами, порожденными конкретными историческими и социальными условиями. Трудно, например, говорить о справедливости в тоталитарных режимах.

Ещё одна трудность связана с различными интерпретациями этого понятия, вплоть до отрицания возможности практического воплощения справедливости. «У каждого своя правда» – утверждает расхожая народная поговорка. Справедливость – явление, носящее оценочный характер, что затрудняет её однозначную трактовку и выработку общепринятого определения.

Одно из следствий этого – моральная демагогия: «... конкретный механизм моральной демагогии состоит в том, что вопросы с конкретного, предметно-верифицируемого уровня рассмотрения переводятся на абстрактный, неопределённый уровень, и тем самым даётся ложное направление общественной активности людей» [1, с.9]. Многие программы современного российского телевидения – яркий пример такой моральной демагогии, когда, например, депутат Государственной думы, голосовавший за повышение пенсионного возраста, с жаром доказывает, что справедливость, в отличие от либерального Запада, фундаментальная черта России.

Широко распространено понимание справедливости как всеобщего равенства. Но как убедительно показывает И.Р. Шафаревич в капитальном труде «Социализм как явление мировой истории» [3], анализ всех уравнилельных учений, начиная с Платона и кончая социалистическими учениями XX века, а главное – реальные попытки воплощения принципа всеобщего равенства различными религиозными сектами или социалистическим государствами, как правило, сопровождаются насилием и оказываются неэффективными в научном, техническом, экономическом и, соответственно, социальном развитии.

Современные словари по общественным наукам определяют справедливость как «понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния: в частности, соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, соответствия роли различных социальных слоёв, групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нём» [4]. Но как практически реализовать эти принципы?

Современный американский философ Дж. Ролз в обширной работе «Теория справедливости» предлагает следующие принципы реализации справедливости:

1. Каждый человек должен иметь равные права в отношении наиболее широкого спектра основных свобод, совместимого с подобными свободами для

других. 2. Социальные и экономические различия должны быть устроены так, чтобы: а) наибольшие преимущества от них получали бы наименее привилегированные члены общества в соответствии с принципом ответственности перед будущими поколениями и принципом справедливого неравенства; б) доступ к рабочим местам и государственным должностям должен быть открыт для всех на основе равенства возможностей [5].

Ролз утверждает, что реализация этих принципов возможна лишь в условиях реальной демократии, максимального воплощения различных свобод и наличия развитого гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусейнов А.А. Моральная демагогия как форма апологии насилия // Вопросы философии. 1995. №5. С. 5-12.
2. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Интуиция как самодообраивание // Вопросы философии. 1994. №2. С. 110-122.
3. Шафаревич И.Р. Социализм как явление мировой истории // Есть ли будущее у России. М.: Советский писатель, 1991. С. 5-388.
4. Справедливость. [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org>.
5. Теория справедливости. [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org>.