

УДК 65.26

Бычкова Гульфира Мубараковна,

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика, маркетинг и психология управления»,  
 ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»,  
 e-mail: gulfira\_agta@mail.ru

## УПРАВЛЕНИЕ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ

Bychkova G.M.

## MANAGEMENT OF VALUE-ADDED

**Аннотация.** Исследована природа добавленной стоимости, подходы к оценке эффективности деятельности бизнеса на основе показателя добавленной стоимости в качестве индикатора экономического развития. Разработана модель управления добавленной стоимостью.

**Ключевые слова:** добавленная стоимость, эффективность, индикатор, экономическое развитие, управление.

**Abstract.** The nature of added value and approaches to assessing the effectiveness of business activities based on the value added indicator as an indicator of economic development are studied. A value-added management model has been developed.

**Keywords:** value added, efficiency, indicator, economic development, management.

Одним из центральных индикаторов экономического развития, отражающего результаты финансово-хозяйственной деятельности, а также целесообразность использования ресурсного потенциала является добавленная стоимость. Но этот индикатор еще не нашел широкого практического применения на практике.

Ответ на наиболее сложный вопрос о взаимосвязи прибыли и добавленной стоимости на уровне предприятия остается не до конца решенным, особенно роли человеческого капитала как источника формирования добавленной стоимости в будущем. А инструменты, позволяющие управлять добавленной стоимостью, пока не получили широкого распространения.

Все сказанное выше обусловило актуальность темы настоящего исследования, его цель и задачи, теоретическую и практическую значимость.

Цель исследования – разработать инструмент управления добавленной стоимостью, позволяющий контролировать соблюдение баланса интересов бизнеса и работников.

Для достижения цели исследования поставлены и решены следующие задачи:

- исследована экономическая природа добавленной стоимости (ДС);
- введен дополнительный фактор в аддитивную модель ДС, позволяющий более корректно управлять структурой ДС;
- разработана и апробирована экономико-математическая комбинированная мо-

дель управления структурой ДС, в основе которой лежит оценка эффективности использования трудовых ресурсов;

– экономико-математическая модель представлена в формате электронных таблиц, в ППП Excel, с алгоритмами расчетов.

Объект исследования – система оценки ДС в коммерческих организациях и механизм ее практической реализации.

Предмет исследования – совокупность финансовых отношений коммерческих организаций, образующихся в процессе формирования и оценки добавленной стоимости.

Исходный посыл нашего исследования – это то, что ДС является центральным индикатором экономического развития, отражающего результаты финансово-хозяйственной деятельности, а также целесообразность использования ресурсного потенциала.

Предлагается подход к оценке эффективности деятельности бизнеса с позиций формирования баланса интересов бизнеса и работников предприятия, опираясь на роль человеческого капитала как источника формирования добавленной стоимости в будущем.

Для подтверждения данного подхода исследуем экономическую природу ДС – разложим ее на составляющие факторы в виде аддитивной модели [1].

Используем прямой аддитивный (балансовый) метод определения ДС и представим ДС в виде экономико-математической аддитивной модели (1):

$$VAT = V + m, \quad (1)$$

где  $VAT$  – добавленная стоимость;

$V$  – сумма начисленной заработной платы;

$m$  – размер начисленной прибыли.

Учитывая, что на заработную плату начисляются социальные платежи, введем дополнительный фактор « $a$  – суммарная ставка социальных отчислений на заработную плату, в удельных весах» и представим ДС в виде комбинированной экономико-математической модели (2):

$$VAT = V + a \times V + m, \quad (2)$$

где  $a$  – суммарная ставка социальных отчислений на заработную плату, в удельных весах.

Для суммы социальных отчислений ( $a \times V$ ) введем условное обозначение « $C$ », тогда экономико-математическая модель примет вид (3):

$$VAT = V + C + m \quad (3)$$

Что нам дает введение дополнительного фактора – сумма социальных отчислений? Появляется возможность более корректно рассчитать структуру ДС через удельные веса каждого фактора и их влияние на величину ДС. При этом учтено, что в состав затрат на оплату труда автоматически, в соответствии с законодательством, добавляются социальные отчисления. Таким образом, рассчитывается не только центральный индикатор экономического развития, но и предлагается решение задачи управления его величиной через оценку эффективности использования ресурсного потенциала – трудовых ресурсов.

Прибыль характеризует потенциал бизнеса для дальнейшего развития, заработная плата – благосостояние работников, сумма социальных отчислений – социальную защищенность работников.

На сегодня, ответ на наиболее сложный вопрос о взаимосвязи прибыли и добавленной стоимости на уровне предприятия, по нашему мнению, может быть следующим. Добавленная стоимость является необходимым фактором образования прибыли, которая должна позволять прирастать собственному капиталу и соблюдать баланс интересов работников (заработная плата и социальные отчисления) и интересов бизнеса (прибыль).

Сама добавленная стоимость является источником уплаты налога. При этом, от налогообложения освобождена только одна компонента затрат – это затраты на приобретение материальных ресурсов – которая является оплатой чужого труда. Налог стимулирует производителя экономить на расходах на оплату и стимулирует вкладывать средства в обновление фондов, что приобретает особое значение в условиях формирования инновационной экономики [2].

Таким образом, очевидно противоречие между благосостоянием работников и интересами бизнеса по формированию потенциала для своего развития – прибыли.

Представим здесь свое видение ситуации по согласованию разнонаправленных интересов бизнеса и работников.

В качестве показателя, характеризующего перспективный человеческий капитал бизнеса, нами предложен коэффициент стоимости, добавленной человеческим капиталом (добавленная стоимость / человеческий капитал, выраженный расходами на оплату труда).

Положительная динамика этого показателя будет означать повышение отдачи от человеческого капитала. Один из оптимальных вариантов для бизнеса – это вложение средств в технологии, способствующие повышению производительности труда и отдачи от использования материальных ресурсов: фондоотдача, материалоотдача, трудоотдача. В этом случае возможно соблюдение золотого правила: производительность труда будет увеличиваться более высокими темпами, чем рост заработной платы.

Для управления добавленной стоимостью разработана экономико-математическая модель по определению удельных весов каждого фактора в ДС (4):

$$V : VAT + C : VAT + m : VAT = 1 \quad (4)$$

Представим предлагаемую для практических расчетов экономико-математическую модель в формате электронных таблиц, в ППП Excel. Апробируем модель на условном примере, представим расчеты в таблице.

Таблица – Расчет структуры добавленной стоимости и ключевых показателей эффективности бизнеса

	Показатели	Ед. изм.	Оценка		Темп прироста, %
			текущий год	базовый год	
1	Затраты на оплату труда	руб.	1 100 000	1 000 000	10,00
2	Ставка отчислений на социальные нужды	уд. вес.	0,31	0,31	0,00
3	Социальные отчисления (стр. 2 × стр. 1)	руб.	341 000	310 000	10,00
4	Прибыль до налогообложения	руб.	6 500 000	5 500 000	18,18
5	ДС (стр. 1 + стр. 3 + стр.4)	руб.	7 941 000	6 810 000	16,61
6	Удельный вес затрат на оплату труда в ДС (стр.1 : стр. 5)	уд. вес.	0,14	0,15	-6,67
7	Удельный вес затрат на социальные отчисления в ДС (стр. 3 : стр. 5)	уд. вес.	0,043	0,046	-6,52
8	Удельный вес затрат на оплату труда с социальными отчислениями в ДС [(стр.1 + стр. 3) : стр. 5]	уд. вес.	0,18	0,19	-5,26
9	Удельный вес прибыли в ДС (стр. 4 : стр. 5)	уд. вес.	0,82	0,81	1,23
10	Отдача прибыли с рубля затрат на оплату труда [стр. 4 : (стр. 1 + стр. 2) × 100]	%	451,08	419,85	7,44
11	Отдача ДС с рубля затрат на оплату труда [стр. 5 : (стр. 1 + стр. 2) × 100]	%	551,08	519,85	6,01

Разработанная модель предусматривает исследование абсолютных и относительных показателей и их динамику. Она универсальна и применима для управления добавленной стоимостью в организациях различных видов и масштабов деятельности и организационно-правовых форм.

Результаты расчета позволяют сформировать наглядную структуру ДС в текущем году и базисном году (5, 6):

$$0,14V + 0,043C + 0,82m = 1 \quad (5)$$

$$0,15V + 0,046C + 0,81m = 1 \quad (6)$$

По-сути, предлагается портфель ДС, если проводить аналогию с продуктовым портфелем или с портфелем ценных бумаг. Он может быть основой для сравнительного анализа показателей в динамике в пределах исследуемого предприятия и/или сравнительного анализа с конкурентами.

Таким образом, поставленные цели и задачи исследования выполнены: исследована экономическая природа ДС; разработана и

апробирована экономико-математическая модель управления структурой ДС, в основе которой оценка эффективности использования трудовых ресурсов; в аддитивную модель ДС введен дополнительный фактор «Социальные отчисления на оплату труда», позволяющий более корректно исследовать структуру ДС и управлять ею. В ППП Excel, приведен алгоритм расчетов показателей. В целом, рекомендовано изменение подхода к оценке эффективности деятельности бизнеса путем введения интегрирующего показателя – добавленной стоимости в качестве индикатора экономического развития, отражающего результаты финансово-хозяйственной деятельности, а также целесообразность использования ресурсного потенциала, базирующегося на использовании экономико-математической модели управления ДС, ориентированной на контроль обеспечения баланса интересов бизнеса и работников предприятия.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Войтоловский Н.В., Калинина А.П., Мазурова И.И. Экономический анализ. Основы теории. Комплексный анализ деятельности организации. М.: Юрайт, 2014. 548 с.

2. Митрофанов И.А. Налогообложение добавленной стоимости в финансовом меха-

низме российских организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук (08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит) / И.А. Митрофанов; рук. работы Т.Х. Курбанов. М., 2009. 24 с.

УДК 8139

Грин Надежда Васильевна,  
к.филол.н., доцент, доцент кафедры «Иностранные языки»,  
ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет»,  
e-mail: greennadezhda@gmail.com

ГЛАГОЛЫ ДВИЖЕНИЯ В СОЧЕТАНИИ С АБСТРАКТНЫМИ  
СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫМИ

Green N.V.

VERBS OF MOVEMENT IN COMBINATION WITH ABSTRACT NOUNS

**Аннотация.** В статье рассматривается сочетаемость глаголов движения с абстрактными существительными в роли подлежащего.

**Ключевые слова:** глаголы движения, абстрактные существительные, семантика, сема.

**Abstract.** The article deals with the combination of verbs of movement with abstract nouns in the role of subject.

**Keywords:** verbs of movement, abstract nouns, semantics, sema.

Закономерность сочетаемости определенных словоформ глаголов движения с определенными лексическими группами существительных обусловлена, с одной стороны, реальными соотношениями предметов категориального мира, с другой – законами сочетаемости, присущими грамматическому строю английского языка на определенных ступенях его исторического развития [10].

Употребление глаголов движения в сочетании с абстрактными существительными в роли подлежащего неизбежно ставит вопрос о сохранении или изменении ими своего основного номинативного значения.

Изменение значений слов, по мнению многих лингвистов, имеет объективный и закономерный характер. В качестве основной причины появления новых значений обычно указывается экстралингвистический фактор, изменения условий жизни, быта, культуры людей. Среди собственно лингвистических факторов, влияющих на семантику слова, являются, семантическая функция в предложении, грамматическая форма слова, например, при выражении предельности, сближение в

омонимии в результате утраты флексий и других фонологических процессов [10].

Значение слова в лексико-семантической системе языка неоднородно и представляет собой структуру, составленную из элементов различных уровней. Под структурой значения в самом общем смысле понимают определенным образом упорядоченную совокупность лексических вариантов, оттенков значений и смыслов [7]. Термин лексико-семантический вариант введен А.И. Смирницким для обозначения таких вариантов слова, «которые различаются своими лексическими значениями. Различие между ЛСВ слова не отражается на их звуковой оболочке, но в очень большом случае находит свое выражение либо в различии синтаксического построения, либо в разной сочетаемости с другими словами, либо в том и другом вместе» [9]. Один ЛСВ многозначного слова отличается от другого существенным признаком, который реализуется в особом контексте. Наряду с частными терминами ЛСВ, оттенок значения, смысл в лингвистике имеет общий термин значение слова, который