

**Усов Константин Ильич,**

к.б.н., доцент, Ангарский государственный технический университет,

e-mail: konstausov@ya.ru

**Бадретдинов Владислав Радисович,**

магистрант группы ТБмз-19, Ангарский государственный технический университет,

e-mail: baden-sir@mail.ru

## **АНАЛИЗ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ДОЗНАНИЯ ПО ДЕЛАМ О ПОЖАРАХ И НАРУШЕНИЯХ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Usov K.I., Badretdinov V.R.**

### **ANALYSIS OF THE ORGANIZATION AND IMPLEMENTATION OF THE INQUIRY INTO FIRES AND FIRE SAFETY VIOLATIONS**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности проведения дознания по делам о пожарах и нарушениях требований пожарной безопасности. Описывается межведомственное взаимодействие МЧС и МВД России, компетенции и подведомственность в процессе проведения дознания.

**Ключевые слова:** дознание, пожар, пожарная безопасность, нарушение требований пожарной безопасности, взаимодействие, подведомственность.

**Abstract.** The article examines the specifics of the investigation into fires and violations of fire safety requirements. The inter-agency cooperation between the Ministry of Emergency Situations and the Ministry of Internal Affairs of Russia, competence and jurisdiction in the course of the investigation is described.

**Keywords:** inquiry, fire, fire safety, fire safety, fire safety violations, interaction, jurisdiction.

Ежегодно в результате пожаров приносится большой вред и сокращается большое количество производств, сельскохозяйственного и промышленного назначения, горят объекты культурного наследия и не обходится, к сожалению, без человеческих жертв. По тяжести последствий и количеству жертв, пожары уступают только убийствам и дорожно-транспортным происшествиям.

Согласно Федеральному закону РФ от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», пожар - это неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства [8]. Пожар классифицируется как преступное явление или не имеющее криминального характера, в зависимости от правовой оценки события и причин возникновения пожара.

Конституция РФ гарантирует человеку его права и свободы, защиту его здоровья, жизни, сохранность собственности от нанесения ущерба, в том числе и в результате преступного нарушения пожарной безопасности [5].

В гражданском, уголовном или арбитражном производстве по делам, связанным с пожарами, возникшими в результате преступных действий, необходимо первоначально установить причины возникновения пожара и условия, способствовавшие его развитию. В связи с чем, по делам о пожарах и связанным с

нарушениями правил пожарной безопасности, органами дознания, без предварительного следствия, являются не только органы МВД, но и подразделения Государственного пожарного надзора МЧС России.

На основании Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ, (далее - УПК РФ), и изменений и дополнений в УПК РФ (Закон РФ от 29.05.2002 г. № 58 - ФЗ), органы Государственной противопожарной службы отнесены к органам дознания [7]. А, это значит, что на них также возложено и производство предварительного расследования в форме дознания по преступлениям, предусмотренным ст.168., ч.1 ст. 219 и ч.1 ст. 261 Уголовного кодекса РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ, (далее - УК РФ) [6].

Материалы расследования, утвержденные прокурором, которые проводились подразделением Государственного пожарного надзора (ГПН), подлежат передаче в суд. А это, как правило, более серьезная ответственность сотрудников, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность. Поэтому возникает необходимость разработки определённых стратегий и методических рекомендаций для сотрудников ГПН по организационно-правовым вопросам дознания по делам о пожарах и нарушениях правил пожарной безопасности, которые бы в полной мере учитывали все производимые изменения в законодательстве и ведомственной подчиненности.

Деятельность органов ГПН, как органов дознания, регламентируется УК России, УПК России, Федеральным законом РФ от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», а также ведомственными нормативными правовыми актами. УПК России устанавливает права органов дознания и дознавателей, а также регулирует действия, совершённые в качестве предварительной проверки, сообщений о преступлениях и проведения мероприятий по дознанию уголовных дел.

Следовательно, целью данной работы будет являться анализ эффективности применения на практике процессуальных норм, необходимых для разработки соответствующих рекомендаций по вопросам осуществления дознания инспекторами ГПН МЧС России, при расследовании пожаров.

К органам дознания, согласно ст.40 УПК РФ, относятся:

1) органы внутренних дел РФ, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;

2) органы принудительного исполнения РФ;

3) начальники органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов;

4) органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Из чего следует, что органы ГПН относятся к органам дознания по делам о пожарах и нарушениях правил пожарной безопасности. Но стоит заметить, что Уголовно-процессуальный закон, указывая на орган дознания, точно не раскрывает, какие именно должностные лица правомочны производить предварительное расследование, поскольку каждое должностное лицо структуры органов дознания действует строго в пределах своих полномочий. Так, например, в системе ГПН начальник учреждения выступает в качестве начальника органа дознания, а должностное лицо, которому поручено расследование – в качестве лица, производящего дознание.

Структуру органов дознания в системе ГПН можно представить в виде схемы (рис. 1) [3].

УНД ГУ МЧС России (Управление надзорной деятельности)		
ОАПид УНД ГУ МЧС России (отдел административной практики и дознания)		
Отделение оперативного дознания	Отделение административной практики	Отделение по расследованию преступлений, связанных с пожарами
Территориальные подразделения ОНД районов (отделения надзорной деятельности)		
группа дознания: - старший дознаватель; - дознаватель; - инспектор административной практики.		группа учета, приема, регистрации и разрешения преступлений, связанных с пожарами.

Рисунок 1 - Структура органов дознания

Непосредственно само расследование преступлений, связанных с пожарами и нарушениями правил пожарной безопасности, осуществляется по двум направлениям - процессуальному и регламентированному ведомственными актами.

Процессуальное направление включает в себя установление наличия признаков преступления и его предварительное расследование (установлению обстоятельств преступления и их предварительной оценке). Эти функции осуществляют органы и должностные лица, определенные законом.

Направление, регламентированное ведомственными актами, включает в себя работы, выполняемые техническими специалистами и не преследующие конечной цели правовой оценки случившегося. А именно:

- исследование пожара, выполняемое сотрудниками испытательных пожарных лабораторий (ИПЛ) ГПС;
- подготовки описания пожара, проводимой по крупным пожарам комиссией, создаваемой ГПС;
- работа ведомственных комиссий, организованных на предприятиях после самого пожара;
- работа по установлению причин и обстоятельств пожара, которую проводят не только правоохранительные органы, но и, нанятые владельцем сгоревшего объекта или страховой компанией, консультанты и независимые (частные) эксперты.

Между дознавателями отделов дознания и административной практики ГПН, сотрудниками ОРП органов внутренних дел (полиции) и экспертно-криминалистических подразделений ОВД, по вопросам расследования поджогов и пожаров, совершенных общеопасным способом, взаимодействие происходит на сочетании процессуальных действий с оперативно-розыскными мероприятиями, осуществляемые в соответствии со своими функциями, в пределах предоставленных по закону полномочий, с использованием специальных навыков и технико-криминалистических средств. Поэтому полномочия указанных субъектов по выявлению, расследованию и раскрытию преступлений, связанных с поджогами и пожарами, можно разделить на два вида, а именно:

- представляющие собой закрепленные в нормативных актах права и обязанности;
- компетентные указанным субъектам в вопросах определения тактики следственных действий и мероприятий по расследованию рассматриваемого вида преступлений, при совершении которых использован поджог.

Но, основной задачей подразделений дознания любого ведомства, включая ГПН, является дознание по уголовным делам, отнесенным к их компетенции, а также профилактика преступлений.

Согласно ч. 3 ст. 41 УПК РФ, дознаватель уполномочен:

- 1) самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения;
- 2) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Согласно п. 1 ч. 1 статьи 40 УПК РФ, к органам дознания относятся органы внутренних дел, а также иные органы исполнительной власти, наделенные, в соответствии с Федеральным законом, полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

Следовательно, имеются некие противоречия в регулировании полномочий дознавателей и органов дознания (а именно в плане возможности проведения либо не проведения оперативно-розыскных мероприятий), так как дознаватели ГПН не являются субъектами оперативно-розыскной деятельности, а сотрудники оперативно-розыскных подразделений (статья 40 УПК РФ), не вправе осуществлять дознание по уголовному делу, если проводят по нему оперативно-розыскные мероприятия.

На основании ч. 2 ст. 41 УПК РФ, запрещается возложение полномочий по проведению дознания на лицо, проводившее или проводящее по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия, однако у тех органов дознания, которые не наделены полномочиями на проведение оперативно-розыскных мероприятий, может возникнуть потребность в проведении ОРМ.

В итоге, возникает парадоксальная ситуация, при которой сотрудник оперативного подразделения ОВД (полиции), выполняя отдельное поручение дознавателя ГПН по установлению очевидцев (свидетелей) преступного пожара (поджога), обнаруживает их, но не вправе производить допрос очевидцев, в связи с чем вынужден принять экстренные меры к вызову свидетелей на допрос к дознавателю. А дознаватель, в свою очередь, не имеющий полномочий на проведение оперативно-розыскных мероприятий, не вправе устанавливать очевидцев пожаров и поджогов [4].

Юридическим основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий органами внутренних дел (полицией) являются не только поручения дознавателей, но и других органов дознания, в частности, органов государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы и службы судебных приставов (ФССП), которые не отнесены к субъектам оперативно-розыскной деятельности, и которые, не имея собственных полномочий на проведение ОРМ, в случае необходимости их проведения, должны направлять соответствующие запросы и поручения в органы внутренних дел (полиции) по территориальной принадлежности, что не всегда быстро и удобно.

А процессуальные полномочия дознавателей [2], связанные со сбором доказательств, идентичны процессуальным полномочиям следователя, но, при этом, дознаватель не в праве получить в должной мере полную информацию, в связи с чем не может реализовать оперативный сбор доказательств по находящимся в его производстве уголовным делам, а также полного и всестороннего исследования обстоятельств расследуемых преступлений.

В результате проведенной оценки действий и полномочий органов дознания и органов внутренних дел, можно сделать вывод о том, что практика применения некоторых процессуальных норм, при расследовании пожаров, в настоящее время, не достаточно четко урегулирована, что иногда приводит к неправильному и недвусмысленному толкованию норм права. В то же время, органы дознания, государственные органы и должностные лица, всё-таки,

уполномочены осуществлять дознание и другие процессуальные действия, согласно п. 24 ст. 5 УПК РФ. Но, что именно понимается под словом «другие полномочия» законодательством точно не определяется. В связи с чем, из-за недостаточной упорядоченности в применении процессуальных норм при расследовании дел о пожарах и нарушениях пожарной безопасности, во многих случаях не получается установить причины пожаров и выявить причастных к нему лиц, а также вовремя принять необходимые меры по возмещению материального ущерба, причиненного пожаром.

Следовательно, изученные недостатки также не способствуют принятию и утверждению ряда новых прав для должностных лиц ГПН [1], которые могли бы значительно быть эффективнее при расследовании уголовных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с пожарами, и которых на данный момент у должностных лиц ГПН МЧС России нет, например:

- право требовать предъявления документов, удостоверяющих личность граждан, причастных к поджогам либо нарушающих пожарную безопасность;
- право запрашивать и получать на безвозмездной основе от организаций и граждан различные необходимые для всестороннего расследования сведения, справки, документы и их копии, иные данные;
- право производить обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию лиц, причастных к совершению преступления по уголовным делам в области пожарной безопасности;
- право запрашивать и получать на безвозмездной основе от медицинских организаций сведения о погибших либо поступивших с ожогами и телесными повреждениями, полученными в результате происшествий, связанных с пожарами, гражданах;
- право требовать от граждан и групп граждан покинуть зону пожара либо место происшествия, связанного с пожаром, если это необходимо для фиксации доказательств и улик по расследуемым делам, а также в целях обеспечения безопасности граждан;
- право беспрепятственно, при предъявлении служебного удостоверения, посещать необходимые организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к расследуемым уголовным делам и происшествиям, связанным с пожарами.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день нет эффективной тактики по организации и осуществлению дознания по делам о пожарах и нарушениях требований пожарной безопасности, поскольку имеются противоречия в предоставленных полномочиях органов дознания и органов, компетентных производить ОРМ при расследовании дел, связанных с поджогами и нарушениями пожарной безопасности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный пожарный надзор – Энциклопедия пожарной безопасности [Электронный ресурс] // ВДПО.РФ: [сайт]. [2018-2021 гг.]. URL: <https://вдпо.рф/enc/gosudarstvennyy-pozharnyy-nadzor> (дата обращения: 01.05.2021).
2. Дознаватель полномочия отличие от следователя [Электронный ресурс] // suvorov.legal: [сайт]. [2014-2021 гг.]. URL: <https://suvorov.legal/doznavatel/> (дата обращения: 01.05.2021).
3. Тема 96. Каковы система и структура органов дознания [Электронный ресурс] // Lib.Sale: [сайт]. [А. В. Гриненко.ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ в вопросах и ответах. 2009].URL: <https://lib.sale/pravoohranitelnyie-organyi-knigi/kakovy-i-sistema-struktura-organov> (дата обращения: 01.05.2021).
4. Разграничение полномочий дознавателей отделов дознания и административной практики [Электронный ресурс] // [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru): [сайт]. [КОСОВ А.В.1, КОВАЛЕНКО А.С., журнал: Бизнес в законе, 2012]. URL: [https://yandex.ru/search/?text=разграничение полномочий дознавателей отделов дознания административной практики огпнаelibrary.ru](https://yandex.ru/search/?text=разграничение%20полномочий%20дознавателей%20отделов%20дознания%20административной%20практики%20огпна&elibrary.ru) (дата обращения: 01.05.2021).
5. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года [Документ].- М.: КонсультантПлюс, 1.07.2020 г. – 2 ст.
6. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Документ]. - М.: КонсультантПлюс, 08.04.2020 г.
7. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021) [Документ].- М.: КонсультантПлюс, 13.04.2020 г.- 5, 40, 41 ст.
8. Федеральный закон РФ от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» [Документ].- М.: КонсультантПлюс, 21 декабря 1994 года – 1 ст., 2, 3, 4 гл.