

Грин Надежда Васильевна,

к.филол.н, доцент, Ангарский государственный технический университет,

e-mail: fwarrior@mail.ru

## ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Grin N.V.

### THE PROBLEM OF CLASSIFICATION OF NOUNS

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные классификации имен существительных. Традиционное деление имен существительных не всегда представляет собой стройную схему, которая охватывала бы весь класс субстантивных единиц. Однако неоспоримым является тот факт, что в подавляющем большинстве работ, в которых рассматривается вопрос классификации существительных, авторы выделяют подгруппу абстрактных существительных.

**Ключевые слова:** классификация, абстрактные существительные, субстантивные единицы.

**Abstract.** The article discusses various classifications of nouns. The traditional division of nouns does not always represent a coherent scheme that would cover the entire class of substantive units. However, it is indisputable that in the vast majority of works that consider the classification of nouns, the authors distinguish a subgroup of abstract nouns.

**Keywords:** classification, abstract nouns, substantive units.

Каждая часть речи, как известно, обладает категориальным значением. Это то общее, что идентифицирует значение слов, относящихся к одной части речи. У существительных, как правило, это значение предметности, субстанциональности [4, 2, 3].

Однако в языке существуют такие слова как бег, сон, красота, которые не обозначают предметы, а выражают действие, состояние, признак как нечто самостоятельно существующее, т.е. не как признак предмета, а как носитель признака – субстанцию [4].

Итак, в существительном, взаимодействуя, сосуществуют две разнопорядковые категории – «субстанция» и «предмет» [11].

Само значение «предметность» трактуется по-разному. Оно рассматривается различными лингвистами то, как категория грамматическая, то, как лексико-грамматическая, или лексико-семантическая. Так, например, М.И. Стеблин-Каменский определяет значение существительного как грамматическое значение предметности, которое сопутствует лексическому значению слова. Он считает, что «существительное, очевидно, всегда «предметно» только в своем грамматическом значении. Тогда как в своем лексическом значении, оно может быть, как «предметно» (стол, стул), так и «непредметно» (красота, хождение). То есть предметность существительного есть его грамматическое, а не лексическое значение» [10]. А.В. Савченко также считает, что значение части речи представляет собой грамматическое значение. Но автор отмечает, что это не основной признак, а производный от другого – синтаксической сочетаемости. По

его мнению, значение каждой части речи непосредственно отражается в ее сочетаемости [9].

Классификация имен существительных до сих пор остается сложной проблемой. Традиционное деление имен существительных не всегда представляет собой стройную схему, которая охватывала бы весь класс субстантивных единиц. Однако неоспоримым является тот факт, что в подавляющем большинстве работ, в которых рассматривается вопрос классификации существительных, авторы выделяют подгруппу абстрактных существительных. «Классы имен, так называемых «абстрактных», образуют в индоевропейских языках одну из самых интересных категорий, внешне самых ясных... Но, в действительности, описание и анализ этих существительных до того недостаточны, что не смогли охватить проблему во всей ее широте» [2].

Представители традиционного классического направления научной грамматики говорили о необходимости комплексного учета значения, формы и функции слов [4]. Однако сами не всегда следовали за выдвинутым принципом. Так, Г. Суит отдавал предпочтение формальному признаку, подчеркивая его приоритет над остальными критериями [15].

Советская лингвистическая наука считает триединый принцип классификации слов основополагающим, но допускает вместе с тем и возможность классификации слов по двум критериям – семантическому и синтаксическому, когда формальные признаки того или иного класса бывают совершенно не выражены [4]. Впервые эта мысль была высказана и обоснована на материале русского языка академиком Л.В. Щербой [12]. Что касается английского языка, то многие исследователи отмечают важность указанного положения и придерживаются его при разработке своих классификаций.

В лингвистических работах, которых дается описание природы имен существительных, довольно ясно прослеживаются три основных направления и подхода к изучению отличительных свойств этого класса и к классификации имен существительных: семантический, формальный и формально семантический.

Остановимся только на двух направлениях: семантическом и формально семантическом. Семантический подход к классификации имен существительных прослеживается в работах Г. Палмера, О. Есперсена, А.И. Смирницкого и других. Объем классификаций у различных авторов неодинаков. О. Есперсен выделяет шесть подклассов: живые существа и растения, неживые объекты, вещества, события и состояния, единицы измерения и указатели количества и качества [4]. Дж. Керм выделяет пять подклассов имени существительного: нарицательные, собственные, вещественные, собирательные и абстрактные [13]. Дж. Ньюсон выделяет четыре подкласса: собственные и нарицательные, конкретные и абстрактные [14].

Таким образом, выделение подгруппы абстрактных существительных не вызывает сомнения авторов.

Наиболее распространенной является формально-семантический подход, который соединяет в себе черты формальной и семантической классификаций. При этом на каждом этапе за основу берется либо формальная, либо смысловая сторона. Так, например, классификация Г. Суита построена на дихотомическом принципе и является иерархической по своему строению. На первом этапе основное деление проходит между существительными изменяемыми и неизменяемыми, выделяются существительные вещественные (конкретные) и абстрактные. Далее идет деление конкретных существительных на разряды [15]. По мнению О. Есперсена, классификация Г. Суита является одной из самых продуманных [4]. Многие последующие классификации строятся на основе классификации Г. Суита, причем каждый автор вносит в нее свои изменения.

Авторы «Теоретической грамматики современного английского языка» также строят свою классификацию на дихотомическом принципе. В соответствии с лексическим значением существительного выделяются существительные нарицательные и собственные [7]. Далее имена нарицательные делятся на подгруппы в зависимости от взаимодействия лексического значения с грамматической категорией числа. Некоторые лингвисты в группе имен нарицательных выделяют конкретные, абстрактные и вещественные существительные [3,5]. Другие авторы выделяют только две группы в группе нарицательных имен: конкретные и абстрактные [8].

Однако, приведенная формально-семантическая классификация, построенная на дихотомическом принципе, принимается не всеми учеными. В этом плане можно привести исследования И.В. Арнольд, которая строит свою классификацию не на иерархическом принципе, а на основании сопоставления целого ряда признаков. Автор выделяет восемь лексико-грамматических разрядов существительных. В этой классификации имена отвлеченные (абстрактные) объединены в восьмой разряд [1].

Все рассмотренные классификации имени существительного исходят из «внутренних» свойств классифицируемой части речи.

Итак, как видно из вышеизложенного, подкласс абстрактных имен существительных выделяется во всех классификациях. Однако границы этого подкласса и критерии выделения этих единиц различны, что сильно затрудняет определение тех элементов, которые составляют этот подкласс имен существительных.

В силу этого выделение абстрактных существительных как подкласса имен существительных требует особого рассмотрения с тем, чтобы установить, какие признаки существенны при определении этой подгруппы, а какими можно пренебречь.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Арнольд, И. В.** Семантическая структура слова в современном английском языке и методика ее исследования: на материале существительных / И.В.Арнольд. – Л,1966. – 192 с.
2. **Бенвенист Э.** Общая лингвистика / Э. Бенвенист. – Москва: Прогресс, 1974. – 447с.
3. **Бурлакова, В. В.** Синтаксическая структура современного английского языка / В.В.Бурлакова. – Москва: Наука, 1984. – 112 с.
4. **Есперсен, О.** Философия грамматики / О.Есперсен. – Москва, 1958. – 404с.
5. **Зернов, Б. Е.** Взаимодействие частей речи в английском языке. Статико-динамический аспект / Б.Е.Зернов. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1986. – 124 с.
6. **Золотова, Г. А.** Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г.А.Золотова. – Москва: Наука, 1982. – 368 с.
7. **Иванова, И. П.** Теоретическая грамматика современного английского языка / И.П.Иванова, В.В.Бурлакова, Г.Г.Почепцов. – Москва: Высшая школа, 1981. – 286 с.
8. **Матузная, Н. А.** Грамматическое содержание и классификация имен существительных в современном английском языке: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Матузная Н.А. – Одесса, 1990. – 16 с.
9. **Савченко, А. Н.** Части речи как грамматические и лексико-грамматические классы слов в индоевропейских языках / А.Н.Савченко. – Текст // Вопросы теории частей речи. На материале различных типов. – Ленинград: Наука, 1968. – С.185-190.
10. **Стеблин-Каменский, М. И.** Спорное в языкознании / М.И. Стеблин-Каменский. – Ленинград: Учпедгиз, 1974. – 142 с.
11. **Уфимцева, А. А.** Лексическая номинация. Первичная нейтральная // Языковая номинация. Виды наименований М., 1977. – С. 5-85.
12. **Щерба, Л. В.** О частях речи в русском языке // Языковая система и речевая деятельность. – Л.: Наука, 1974. – С. 77-100.
13. **Curme, J.** A Grammar of the English language, vol, II. Parts of Speech and accidence. – Boston, 1935. - 370 p.
14. **Newson, J.** Article and Noun in English. –Mounton, 1972. – The Hague – Paris
15. **Sweet, H.** A New English Grammar, logical and historical. P.I. –Oxford, 1940. – 499 p.